

Marcos de evaluación de la Gobernanza Ambiental Amazónica

Gustavo Mariaca A.

Ventajas

- Utilizada ampliamente
- Abarcativa
- Actores estatales y no estatales

PITA Waddington
et al. (2019)

Criterios de evaluación

- Participación
- Inclusión
- Transparencia
- Rendición de cuentas

Limitaciones

- Marco general no detallado.
- No considera desventajas de grupos marginados frente a poderosos.
- Se centra en el proceso, en menor medida en resultados

Ventajas

- Permite comparaciones entre casos
- Presta atención a los derechos y a la justicia.

Vizeu Pinheiro et
al. (2020)

Criterios de evaluación

- Regulación y aplicación
- Compromiso cívico
 - Derechos fundamentales (ambientales y sociales)
- Acceso y calidad de la justicia

Limitaciones

- Cantidad alta de subelementos dificulta su distinción en su aplicación en contextos diferentes.
- Perspectiva enfocada en agencias estatales (dificulta interpretar la eficacia a otras escalas)

Ventajas

- Posibilidad de evaluación exhaustiva debido a existencia de varios indicadores.
- Pone atención tanto a procesos como a resultados de gobernanza.

Bennett and
Saterfield (2018)

Criterios de evaluación

- Eficacia
- Equidad
- Capacidad de respuesta
- Robustez

Limitaciones

- Se centra en objetivos y atributos a nivel de sistema (aleja atención de partes interesadas específicas).
- No reconoce las diferencias en la complejidad de sistemas (local, global).
- Cantidad alta de elementos dificulta la diferenciación entre conceptos cercanos.