



EVALUACIÓN DE LA EFECTIVIDAD DE LA GOBERNANZA AMBIENTAL EN LA AMAZONÍA: UN ANÁLISIS COMPARATIVO DE CASOS EN BOLIVIA, BRASIL, COLOMBIA, Y PERU

Stephen Perz, Pilar Morales-Giner, Martina L. Speranza, Marliz Arteaga, Andrea Baudoin Farah, Sinomar Ferreira da Fonseca Junior, Angélica García Villacorta, Martha Rosero Peña

Información básica

- Evaluación de la Gobernanza Ambiental en la Amazonía (AEGA siglas en inglés) – Grupo de trabajo
- El equipo:
 - Dr. Stephen Perz
 - Supervisó del estudio, también formuló el estudio comparado y editó el artículo
 - **Marliz Arteaga, Dr. Andrea Baudoin Farah, Sinomar Ferreira da Fonseca Junior, Angélica García Villacorta**, Dr. Martha Rosero Peña
 - Recogieron los datos, los analizaron, y escribieron sus casos respectivos. Todos los autores leyeron y proporcionaron comentarios
 - **Pilar Morales Giner** & Martina Speranza
 - Coordinaron el estudio y asistieron en el desarrollo del análisis comparado

Información básica

- Nuestros artículos:
 - “Evaluación de la efectividad de la gobernanza ambiental en la Amazonía. Un Análisis comparativo de casos en Bolivia, Brasil, Colombia, y Peru” - **En actualización y revisión**
 - “Evaluating the Effectiveness of Environmental Governance in the Amazon: A Comparative Analysis of Cases from Bolivia, Brazil, Colombia, and Peru”
 - “Marcos de criterios múltiples para favorecer la evaluación de la efectividad de la gobernanza ambiental en la Amazonía” – **Publicado en *Frontiers in Forest and Tropical Change*** <https://doi.org/10.3389/ffgc.2021.635835>
 - “Multi-criteria Frameworks to Improve Evaluation of the Effectiveness of Environmental Governance in the Amazon”

Por qué un marco para evaluar la gobernanza ambiental en la Amazonía?

1. Giro hacia perspectivas de Gobernanza Ambiental (GA) que son más inclusivas y multinivel:
 - En los estudios anteriores de gobernanza hay: varias perspectivas sobre la GA (gestión comunitaria de los recursos naturales, gobernanza multinivel, gobernanza global, etc.) con enfoque limitado (normalmente se enfocan en solo un tipo de factor por separado, por ejemplo, en el Estado, el mercado, las comunidades)
 - Las críticas de estos enfoques unitarios sobre la GA empujan hacia una perspectiva de múltiples actores interesados
2. Emergencia de marcos con criterios para evaluar la efectividad del proceso de gobernanza (Bennet and Satterfield 2018; Waddington, et al. 2019; Vizeu Pinheiro, et al. 2020)
 - Recientemente, se ha prestado más atención a marcos con criterios para evaluar la efectividad del proceso de gobernanza, cada uno con sus propias modificaciones, criterios y estrategias
3. Pero existe una deficiencia de análisis comparados entre diferentes casos
4. Se presenta una oportunidad para desarrollar un marco común para evaluar la efectividad de la GA en la Amazonía en múltiples casos. Nuestros objetivos son:
 - Ofrecer explicaciones sobre la ineficiencia de la GA
 - Identificar criterios de GA incumplidos en los 5 casos de la Amazonía (Bolivia, Brasil, Colombia, y Perú)
 - Examinar las implicaciones para la GA en la Amazonía y sobre la evaluación de la GA en general.

Metodología

Análisis comparado de 5 casos de estudio en la Amazonía que consiste en 5 pasos:

1. Partiendo de marcos de evaluación previos, hemos identificado criterios comunes de evaluación.
2. Hemos revisado 5 casos en la Amazonía en los que la gobernanza ambiental ha encontrado dificultades que limitan la efectividad.
3. En cada caso, hemos identificado hasta 5 razones que explican por que la gobernanza ambiental fue inefectiva.
4. Hemos aplicado el marco de evaluación para identificar que criterios no se cumplieron.
5. Hemos considerado los criterios que no se cumplieron más frecuentemente en los 5 casos.

Bennet & Satterfield 2018

1.1 Dirección

1.2 Cordinación

1.3 Capacidad

1.4 Información

1.5 Responsabilidad

1.6 Eficiente

2.1 Reconocimiento

2.2 Participación

2.3 Equitativo

2.4 Justo

3.1 Conocimiento

3.2 Preventivo

3.3 Adaptable

3.4 Innovador

3.5 Flexible

4.1 Legítimo

4.2 Connectado

4.3 Anidado

4.4 Polycéntrico

Waddington et al. 2019

1. Participación

2. Inclusión

3. Transparencia

3. Responsabilidad

Vizeu Pinheiro et al. 2020

1.1 Mandatos institucionales claros

1.2. Coordinación

1.3. Capacidad

1.4. Seguimiento, información

1.5. Transparencia y responsabilidad

2.1. Acceso a la información

2.2. Participación

3.1. Derecho a libertad de

3.2. Rights a libertad sin

4.1. Resolución de disputas

4.2. Cumplimiento

Acceso a la inform. y conocimiento	1.4 Información	3.1 Conocim.	1.4. Segui, información	2.1. Acceso a información	
Responsabilidad/ legitimación	1.5 Responsab.	4.1 Legítimo	3. Respons.		
Innovación	3.2 Preventivo	3.3 Adaptable	3. 4 Innovador		
Capacidad	1.3 Capacidad	1.6 Eficiente	1.3. Capacidad		
Coordinación	1.2 Cordinación	4.2 Connectado	4.3 Anidado	4.4 Polycéntrico	1.2. Coordina.
Multinivel	3.5 Flexible				
Dirección	1.1 rección	1.1 Mandato inst. claro			
Inclusión	2.1 Reconocim.	2. Inclusión	3.2. Dcho. de libertad sin		
Justicia/Derechos	2.3 Equitativo	2.4 Justo	3.1. Dcho. de libertad a	4.1. Resoluc. de disputas	4.2. Cumplimie.
Participación	2.2 Participación	1. Participación	2.2. Participación		
Transparencia	3. Transp.		1.5. Transp. & respon.		

Criterios de evaluación de la gobernanza en los estudios de caso

Acceso a la inform. y conocimiento	Las partes tienen o pueden obtener acceso a la información
Responsabilidad/ legitimación	Los dirigentes y gestores pueden enfrentarse a consecuencias por sus decisiones
Innovación	Los procesos de gobernanza pueden revisarse a lo largo del tiempo
Capacidad	El estado y otras partes pueden contribuir productivamente a la gobernanza
Coordinación	El estado y otras partes pueden comunicarse y colaborar en los procesos de gobernanza
Multinivel	Las partes en diferentes niveles pueden participar
Dirección	Las partes tienen objetivos claros
Inclusión	Las partes que se encuentran en exclusión social pueden participar
Justicia/Derechos	Los derechos de las partes son respetados, y las violaciones de derechos son perseguidas.
Participación	Las partes pueden aportar sugerencias sobre las decisiones
Transparencia	Las partes tienen acceso por adelantado a los procesos, sugerencias y fundamentos de las decisiones

5 estudios de caso

1. Bolivia: El declive de la gobernanza ambiental en el TIPNIS
2. Bolivia y Brasil: Gobernanza de las presas en la frontera binacional de la cuenca alta del Río Madera
3. Brasil: Planificación de infraestructura sin consentimiento indígena en el sur de la Amazonía y norte de Rondônia
4. Colombia: Desafíos para la gobernanza ambiental de los pueblos indígenas
5. Peru: Gobernanza Ambiental para el manejo sostenible de los bosques de palmeras en Madre de Dios

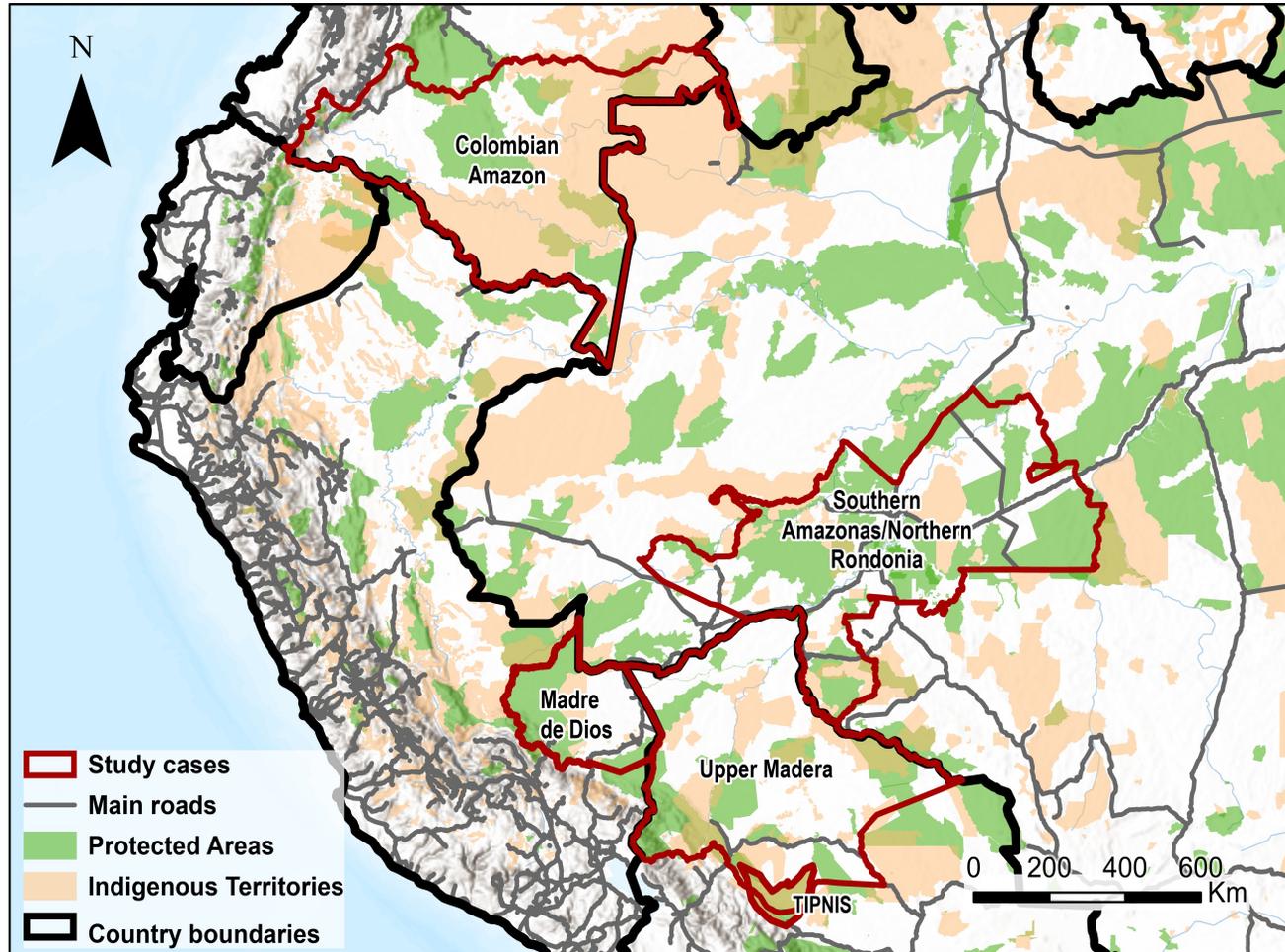


Figure 1. Five case studies in the Amazonian portions of Bolivia, Brazil, Colombia, and Peru

Incumplimiento de la gobernanza en los 5 casos

