Enfoque de bloque funcional, donde cada factor tiene impacto en los demás factores. El Marco Institucional (MI) es el punto de partida para calificar un GLR. Se observa varios factores para evaluar si el MI es fuerte, neutral o débil. Se considera que el MI es neutral en el caso de las calificaciones bolivianas porque: (i) el régimen regulatorio es estable; (ii) la transparencia es adecuada porque, si bien se presenta cuentas patrimoniales, la ejecución presupuestaria refleja más fielmente la situación financiera de la municipalidad; (iii) hay cambios ocasionales en el sistema de fondeo; (iv) hay formas de restringir la deuda pero, no necesariamente de alta rigidez; y (v) el control es adecuado.

1. Marco Institucional determina flexibilidad de ingresos y gastos del emisor

**Fuerte**:

En Bolivia hay una ecualización vertical desde la vigencia de la Ley de Participación Popular e IDH. Estas transferencias se consideran relativamente consolidadas a pesar de que, en el caso del IDH, se desvió 12% hacia un fondo para incentivos de inversión para el sector petrolero.

Por su tamaño e importancia estratégica, MALP ha recibido y podido recaudar recursos suficientes para responder a sus responsabilidades de inversión y, en el pasado, soporte desde el gobierno central.

**Débil:**

Existirían retrasos en los desembolsos del IDH, donde la fórmula de repartición ha creado algunas distorsiones a nivel de los entes subnacionales.

Hay burocratización en reformulaciones presupuestarias y en otorgamiento de certificados de créditos fiscal. Desembolsos tardíos afectan ejecución presupuestaria del gasto a fin de gestión.

Cambios en sistemas informáticos del gobierno central ocasionan problemas y retrasos en la contabilidad de operaciones

En los últimos años, se ha asignado responsabilidades adicionales a GLR. En algunos casos, no se traspasó recursos.