**ANALISIS COMPATARIVO SOBRE LA ESTRUCTURA DE LAS GAIOCS.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VARIABLES ANALIZADAS** | **CHARAGUA IYAMBAE** | **URU CHIPAYA** | **TOTORA MARKA** | **SALINAS** | **SALINAS** | **GUTIERREZ** | **RAQAYPAMPA** |
| **ORGANIZACIÓN TERRITORIAL** | Determina en la conformación de los órganos de gobierno y en la estructuración de su gobierno indígena ancestral, por la relación territorial | | | | 9 territorialidades (Ayllus y Markas) | 3 zonas en razón de su composición social y cultural. | Por comunidades |
| **ESTRUCTURA DE GOBIERNO** | Tres niveles de gobierno, un nivel de decisión político o de gobierno ancestral, de ahí depende un órgano ejecutivo y legislativo | | | | Administración descentralizada.  Órgano máximo de decisión política institucional (Jach’a Tanta Chawi). Organizado en 3 comisiones | Ñemboati Guasu máxima instancia de gobierno | 2 Órganos de gobierno |
| **FORMA DE GOBIERNO** | Orientado a la distribución del poder en formas poli céntricas de poder | | | |  |  | Asamblea general de comunidades, Consejo de gestión territorial, la autoridad administrativa autonómica. |

**ANALISIS.**

Establecer cuál es la forma de organización correcta, no considero que sea la interrogante correcta, ya que cada organización está en base a sus usos y costumbres, lo cual debemos respetar, lo que sí es importante a mi entender a ver cómo estas diversas formas de organización lograrían interactuar cada una con la GESTION PUBLICA. Se debe buscar un puente entre estas estructuras y la gestión pública.

Cada Nación Pueblo Indígena Originario Campesino tiene su estructura de organización definida por su antepasado y que a pesar del transcurso del tiempo se mantuvieron y funcionaron a la fecha ya que actualmente siguen en sus usos.