

**Tarea 2 Unidad 3**  
**Noreen Guzmán de Rojas**  
**Patricia Vázquez**

•(1) ) **Cuales las fortalezas (lo novedoso e interesante) del enfoque de “manejo de los comunes” –auto-gobernanza- presentado en el trabajo de Elinor Ostrom? Cuáles sus debilidades? (los vacíos y las contradicciones)**

Lo novedoso e interesante es el mismo concepto de “auto- gobernanza-” buscando un mejor aprovechamiento de espacios y recursos comunes, con un mayor alcance, mayor productividad, y un mayor cuidado de los mismos. Sin embargo, justamente el cuidado de los mismos, pensando en su renovación y sostenibilidad son los factores débiles, que presentan mayor dificultad para ser administrados de forma colectiva. La naturaleza humana tiende primero a velar por intereses individuales de corto plazo, pocas veces con una proyección acompañada de estrategias de planificación a largo plazo.

Según los textos, se recomiendan ciertas reglas inductivas a seguir para mantener un buen monitoreo y cumplimiento de acciones que velen por las responsabilidades y el bien común, tales como: detectar claramente a todos los actores involucrados, detectar sus intereses, mantener un buen monitoreo, aplicar sanciones, mantener las reglas del juego flexibles según las circunstancias, para preservar la equidad , eficiencia y sostenibilidad, todo esto en función de los incentivos o motivos por los cuáles sean importantes el uso y administración de espacios o recursos comunes. Es contradictorio que se recomiende que la auto-gobernanza debe contar con factores “inductivos” para generar incentivos y preservar su sostenibilidad.

Es novedoso o más bien interesantes que Ostrom sostenga que “la mayor diversidad cultural ofrece mejores resultados, observando que la institucionalidad “informal”, siendo que usos y costumbres, normas y códigos de comportamiento, son un componente de mucha importancia y fuerza para el ordenamiento de intereses comunes. Los que podríamos denominar como incentivos implícitos, cuya diversidad posiblemente evite un monopolio y ofrezca una mayor cantidad de soluciones a variedad de intereses.

Aun así quedan vacíos, ya que la propiedad comunitaria tiende a la degradación de los recursos, siendo que se buscan beneficios inmediatos, oviando responsabilidades que contribuyan a al bien común no solo de un “ahora - tangible” si no también de un “futuro- incierto”. El vacío se encuentra en el reflejo de supervivencia en un aquí y ahora, el cual no logra identificarse con un futuro común.

•(2) **Utilizando el estudio sobre los comerciantes en vía pública explicar cómo y hasta que punto el concepto de Auto-gobernanza en el manejo de los recursos comunes podría ayudarnos a comprender mejor los desafíos y oportunidades de la planificación del espacio público?**

Es necesario observar, estudiar y analizar las conductas, códigos y necesidades de los comerciantes, para a partir de ahí identificar que tipo de normas y estrategias deben ser

aplicadas para inducir comportamientos que generen una administración efectiva del espacio público. Como también reconocer e inducir el reconocimiento que el espacio público no solo depende de los comerciantes, es un espacio común compartido con los intereses de los ciudadanos de a pie.

La auto-gobernanza no debe enfocarse únicamente en los intereses de los comerciantes, debe inducir a comprender su lugar y su rol con respecto al bien común y la calidad de vida en el cotidiano. Los comerciantes ya cuentan con un hábito de auto-gobernanza y capacidad de organización, hay que inducir, motivar a que ellos lleguen a la conclusión de cumplir con requisitos para una mejor planificación.

Considerar que su naturaleza genera siempre resistencia, basada en una gran debilidad que es la desconfianza hacia cualquier determinación que se disponga por una instancia ya sea municipal, departamental o del Estado Central. Esta auto-gobernanza es hermética, es su fuerza y debilidad al mismo tiempo. Por un lado los mantiene unidos, pero no les permite terminar de ser incluidos en un sistema social que también anhelan.

Si sistema “informal” es flexible y se adapta a las necesidades, debiera querer adaptarse a los beneficios de recursos comunes tales como: seguridad, limpieza, espacio, luz, mantenimiento de la vía pública, que requieren de una planificación conjunta y de mutua responsabilidad. Un registro no debe entenderse como una herramienta para identificar a los “vivos”, debe entenderse como una herramienta que genere indicadores para una mejora de servicios en espacios comunes.