ANALISIS DE LOS CASOS “A” y “B”

CASO “A”

Título de proyecto: Acopio, transformación y comercialización de cereales en la región El Cañadón, Municipio La Cordillera.

Me parece muy interesante la propuesta y se aprecia en la lectura la problemática en relación a la inestabilidad o falta de mercados seguros y los bajos precios para los productos; y visualizan que la solución está en la implementación de infraestructura y equipamiento con la finalidad de acopiar y transformar la producción para comercializar el producto con valor agregado, con lo que se mejorarán los ingresos.

Esta situación se expone en el marco lógico que cuenta con un objetivo general, un objetivo específico y 4 resultados, siguiendo la lógica de la producción, transformación y comercialización, es decir completar la cadena productiva.

Sin embargo, para poder emitir criterios comparativos o que se visualice cuanto se va a mejorar con el proyecto, no se tiene el dato de línea base, que sería interesante contar con esa información y con lo que se tiene en indicadores verificables estaría completo. Por otro lado si no se tendría esta línea base, los indicadores se podrían redactar de tanto a tanto es el cambio? Me pregunto. Dado que en el OBJ. GENERAL se tiene que al menos 970 unidades familiares se dedican a la producción de cereales. Así también en los resultados se tiene que se acopia 100,25 TM de amaranto, 60 TM de trigo y 100 TM de maíz el segundo año del proyecto, pero cuanto se tenía de línea base? De las 970 unidades familiares cuantas estaban? De las toneladas acopiadas cuanto se tenía antes?. Así también, me pregunto si no cabe resaltar o hacer visualizar el papel de la mujer?? Ya que son cooperativas que participan ellas?

Por lo tanto, me permitiría sugerir, si no estoy equivocado, lo siguiente:

* Se debe generar indicadores de resultado y de impacto
* Complementar con datos de línea base

Caso “B”

Título proyecto: Incremento de la disponibilidad de alimentos y el ingreso en la comunidad Tres Cruces, Municipio Aguas Claras.

En este caso, si bien se tienen los indicadores bien expuestos, no se visualiza las actividades a desarrollarse, las construcciones, el equipamiento y los insumos requeridos en un presupuesto y por otro lado se justifica la problemática en diferentes rubros, lo que ameritaría realizar, de repente, un programa?. Menciono esto por la embergadura del impacto que tendría el proyecto, ya que pretender erradicar la pobreza, las enfermedades, la desnutrición, la falta de alientos, las plagas y enfermedades de los animales, con una organización débil, etc., con un solo proyecto, será que no es demasiado? Me pregunto.

Por otro lado se puede ver que los objetivos tienen claridad, los indicadores son medibles, tienen criterios establecidos, los supuestos tienen coherencia, pero que pasaría si no se prevé la estabilidad de los precios, podría ser otro supuesto? Dado que el proyecto depende del mercado?

En el marco lógico no se visualiza el fortalecimiento de la organización comunitaria, pero en la problemática se tiene como uno de los problemas, y como en el caso anterior, la participación de la mujer estaría implícito de repente?

Serían estas, algunas de las sugerencias o comentarios de análisis en ambos casos, mencionando por último que ambos casos tienen su particularidad, y que por lo tanto dependerá debe de analizarse desde esa perspectiva, con un poco más de insumos, tal vez?