

## FORO II

**PARTICIPANTE:** Cesar Leonel Mamani Choque

### **CASO A - PROPUESTA PROYECTO:**

#### **ACOPIO, TRANSFORMACIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE CEREALES EN LA REGIÓN EL CAÑADÓN, MUNICIPIO LA CORDILLERA.**

Considero que el problema se planteó de acorde al diagnóstico previo realizado, y tiene coherencia con la propuesta de solución.

- Los objetivos (general y específicos) se encuentran debidamente formulados, cada uno de ellos se enmarca dentro de la dimensión y los alcances a los que se quiere llegar con el proyecto.
- Los indicadores del Marco Lógico considero se encuentran alcanzables en el tiempo, además cuenta con datos cuantitativos, cualitativos.
- Para el caso de los supuestos veo que se toman en cuenta aspectos positivo como negativos que generalmente ocurren en la ejecución de un proyecto.
- En conclusión el Marco Lógico se encuentra coherente y que permite suponer con claridad los resultados y el alcance que se quiere llegar con el Proyecto.

### **CASO B**

#### **PROPUESTA PROYECTO:**

#### **INCREMENTO DE LA DISPONIBILIDAD DE ALIMENTOS Y EL INGRESO EN LA COMUNIDAD TRES CRUCES, MUNICIPIO AGUAS CLARAS**

Para este caso, la descripción del contexto es muy general o muy amplio, el proceso de identificación de problemas es disperso, no se logra aterrizar en que es lo que se quiere llegar a resolver con el problema planteado.

- El diagnóstico es muy general y amplio, realizando una lectura minuciosa se pueden encontrar otros problemas, se observa que no se ha utilizado adecuadamente los herramientas e instrumentos de diagnóstico.
- El objetivo general debe de formularse al inicio con un verbo.
- Los indicadores, fuentes de verificación y supuestos son muy generales y tienen un tiempo de plazo muy amplio, no se encuentra mucha relación entre estos.
- En Conclusión y Recomendación, el problema debe ser priorizado aplicando las diferentes herramientas y en base a eso reformular el Marco Lógico.