**CASO A**

**Análisis**

**La Propuesta Proyecto: Acopio, transformación y comercialización de cereales en la región El Cañadón**, Municipio la Cordillera,

El proyecto tiene una clara explicación de la coyuntura e identifica a los actores interesados en el desarrollo del proyecto (directivos y asociados de las cooperativas agropecuarias conformados por hombres y mujeres que no cuentan con alto nivel de instrucción, pero si de conocimiento de la agricultura e incluso autoridades del municipio). Asimismo, claramente se hace una lista de los productos: amaranto, maíz, trigo comercial y semilla que son potenciales en la zona. Principalmente se hace referencia al amaranto que beneficiara a 900 familias dedicadas a su producción y se priorizo el complejo productivo de cereales en esta zona.

Sin embargo, los interesados han identificado como principal problema: *“La inestabilidad, falta de mercados seguros para las familias dedicadas a la producción de cereales en la región El Cañadon, Municipio La Cordillera, y bajos precios”.* Por lo que se quiere que con el proyecto se cuente con una alternativa segura de mercado para su producción desarrollando a través de mecanismos de tecnología y generación de valor agregado con actividades de logística, distribución que le den un valor agregado para el incremento de la rentabilidad de las mismas. Lo que refleja este proyecto es que cuenta con la participación de los interesados quienes determinaron el Objetivo General, Especifico y las Actividades y Resultados a los que desean llegar para cumplir con el proyecto, reflejado en el Marco Lógico del cual se tiene las siguientes consideraciones:

**Conclusiones**

El Objetivo Específico no esta claro por lo tanto no guarda completa relación con el Objetivo General.

* El Marco Lógico no cuenta con las actividades necesarias (no existen insumos descritos que definen los recursos y presupuestos requeridos) para llegar a los resultados esperados y estos tengan relación con los indicadores y supuestos.
* Los indicadores de los Resultados, no cuentan con las medidas de acuerdo al siguiente detalle R. 1.1 No especifica lugar, R.3.2 no indica tiempo y calidad, R.4.1 , no indica la cantidad, calidad, lugar y tiempo.
* Queda claramente señalado donde encontrar información para verificar los indicadores. Sin embargo, en el Objetivo General solo cuenta con un medio de verificación: las encuestas, pudiéndose respaldar con más documentos.

**Recomendaciones**

* Se debe redactar de forma clara el Objetivo Especifico para que este indique por que los beneficiarios necesitan el proyecto y tenga relación con el Objetivo General.
* Se debe incluir las actividades necesarias a realizarse en el proyecto con sus insumos, recursos y presupuesto requerido, para verificar que los resultados estén de acuerdo con las actividades.
* El Marco Lógico no requiere de mayores ajustes por lo tanto una vez subsanadas las observaciones se podrá tener un documento mas claro para el proyecto.

**CASO B**

**Análisis**

Propuesta proyecto: **Incremento de la disponibilidad de alimentos y el ingreso en la Comunidad Tres Cruces, Municipio Aguas Claras**.

El problema que se desea atender: *“La alta incidencia de la pobreza, bajo índices de desarrollo humano, los bajos ingresos económicos, la baja productividad del sistema agropecuario, el deterioro de las bases productivas y la baja disponibilidad de alimentos que tiene la población Comunidad Tres Cruces*”.

La propuesta de proyecto no tiene una explicación clara de la coyuntura: población (“las comunidades cuentan con un potencial no solo físico, ambiental, volitivo, organizativo expresada en habitantes y dirigentes y autoridades municipales para apoyar este proyecto”), productos potenciales en la zona y actores interesados identificados (a diferencia de la primera propuesta). De manera muy general se describe el problema no identificando el General.

Se hace mención atacar “las raíces del problema y sus factores condicionantes y no las consecuencias”. Sin embargo, no está claro las actividades y resultados esperados que se desea obtener.

Esta propuesta tiene la idea de proyecto y problemas a solucionar bastantes dispersas, no habiendo una relación clara entre el objetivo, general, especifico, resultados y actividades por lo que resulta difícil de clarificar a donde pretende orientarse. En este sentido, hago conocer las conclusiones y recomendaciones del Marco Lógico presentado.

**Conclusiones**

El Objetivo general del proyecto no esta definido y claro; no guarda relación lógica con el objetivo especifico. El Objetivo Específico debería considerarse como el Objetivo General y viceversa (cada uno acompañados de sus indicadores y medios de verificación).

El Marco Lógico no cuenta con las actividades necesarias (no existen insumos descritos que definen los recursos y presupuestos requeridos) para llegar a los resultados esperados y estos tengan relación con los indicadores y supuestos.

* Respecto a los indicadores de los Resultados, Objetivo General y Específico, no cuentan con las medidas de calidad y lugar para que sean objetivamente verificables.
* Queda claramente señalado donde encontrar información para verificar los indicadores.

**Recomendaciones**

* Se recomienda definir claramente los Objetivos: General y Específico para que guarden relación uno con el otro, asegurándose que el objetivo especifico no sea la reformulación de los resultados.
* Se debe incluir las actividades necesarias a realizarse en el proyecto con sus respectivos insumos, recursos y presupuesto requerido. Asimismo, verificar que los resultados estén de acuerdo con las actividades.
* Se debe completar las medidas de de calidad y lugar en los indicadores de los Objetivos Específico, General y Resultados.
* Es recomendable reformular la propuesta de proyecto por ende el Marco Lógico para obtener un documento de calidad.