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Para poder desarrollar un análisis con mayor precisión es necesario contar con el árbol de problemas, árbol de objetivos ya que este último tiene relación directa con la matriz del marco lógico y análisis de alternativas, en ambos casos éstos elementos no se adjunta, sin embargo con el material con que se cuenta hago los análisis disculpándome si se comete algún error.

**Análisis del Caso A**

Con respecto a la propuesta Proyecto “Acopio, transformación y comercialización de cereales en la región El Cañadón, Municipio la Cordillera”

El proyecto planteado obedece a una potencialidad productiva de la región como es la producción de cereales de amaranto, maíz, trigo y otros y que las mismas han desarrollado mejorar los niveles de producción a través de un Programa de Desarrollo Productivo, lastimosamente han problema de inestabilidad de mercados seguros y por ende los productos se comercializan a bajos precios, y de ello que me parece una justificación. En lo que no estoy de acuerdo es cuando se identifica al problema como Falta de Mercados Seguros ya que según el EML, la falta no se constituye en problema.

**CONCLUSIONES:**

Objetivo General:

Me parece bien planteado, sin embargo en el **indicado**r solamente hace mención del porcentaje de la comercialización de cereales y no hace referencia de cuánto ha sido la mejora de los ingresos familiares, tal cual lo dice el objetivo. Así mismo, en los **Medios de Verificación** debería incorporarse el informe final de proyecto. Además el objetivo está expresada en un verbo infinitivo.

Objetivo Específico:

Me parece coherente la relación entre el objetivo, indicadores y supuestos, aunque en mi concepto las construcciones los considero como resultado y la misma no se visibiliza como tal, en cambio los **Medios de Verificación** son fuentes que te evidencian sobre la construcción de la unidad comercial, aquí se debería mostrar los volúmenes de comercialización mediante planillas u otros.

Por otro lado quizás el R3, sería convertirlo un mejor el objetivo específico, ya que su principal problema identificado era la inestabilidad de mercados seguros.

Resultados:

No aparece como resultado la construcción de una unidad productiva agroindustrial, pero sí como indicador en el R1, que no me parece apropiado.

El supuesto del R1. Debería en primer lugar mencionarse “Volúmenes de producción se mantienen constantes”

El indicador R.4.1. está expresada muy genéricamente y es muy ambiguo, y no cumple con ciertas condiciones de indicador.

Y con respecto a actividades, recursos y presupuesto no existe, por lo que tendría dificultad de ser una Matriz de Marco Lógico.

Recomendaciones:

Se recomienda realizar ajustes a la Matriz de Marco Lógico, considerando lo siguiente:

* Indicadores
* Medios de verificación
* Completar Actividades, Recursos y Presupuesto

**Análisis del Caso B**

Con respecto a la propuesta Proyecto “Incremento de la disponibilidad de alientos y el ingreso en la Comunidad Tres Cruces, Municipio Aguas Claras”

La contextualización de la comunidad en referencia me parece importante, pero muy diverza y quizás habría que plantear en lugar de un proyecto un PROGRAMA de Seguridad Alimentaria inicialmente, con enfoque de fortalecimiento institucional del sector femenino.

**CONCLUSIONES:**

**Objetivo General:**

La relación a los indicadores y fuentes de verificación están expresadas en datos que deben ser generados por el Gobierno Nacional y generalmente no son verificables una vez concluido un programa o un proyecto.

Se entiende que el proyecto tendrá como fin el año 2018 y el indicador del objetivo general es hasta 2006, incoherencia completa, ya que el objetivo general como específica siempre se logran hasta la conclusión del proyecto.

**Objetivo Específico:**

Generalmente los objetivos son univariables ya que viene de problemas que se expresan como un problema, en la propuesta habla de disponibilidad de alimentos e ingreso económico (2 variables).

**Resultados:**

Los resultados como sus indicadores, no expresan las potencialidades productivas (agrícolas y/o pecuarias), fundamentalmente el sector agrícola ejemplo (papa, maíz, cereales y otros) bajo sistema de riego y además no me parece coherente que cuente un sistema de riego hasta el final del proyecto, ya que no se logrará mejorar la producción entonces hasta el cierre el proyecto, sería necesario reducir los tiempos de construcción.

A los indicadores de los resultados faltan algunas variables de precisión y tampoco como fuentes de verificación están incluidas las imágenes fotográficas.

**Actividades**

La matriz del Marco Lógico, no presenta actividades, recursos y presupuesto.

**RECOMENDACIONES:**

* Es necesario replantear el proyecto como programa.
* Hay que ajustar algunos indicadores
* Hay que clarificar el periodo de intervención 2006? O 2018?
* Identificar potencialidades productivas agrícolas y pecuarias
* Incorporar como un componente el fortalecimiento de capacidades productivas
* Incorporar Actividades, Recursos y Presupuesto