

## ANÁLISIS DE CASOS

### **CASO A:**

Propuesta proyecto: Acopio, transformación y comercialización de cereales en la región El Cañadón, Municipio La Cordillera.

### **Análisis**

Primero, no se ha realizado un diagnóstico riguroso y completo ni se tomó en cuenta las condiciones del contexto. Por tanto, existe una alta probabilidad de que fracase o no sea sostenible el proyecto.

Segundo, en la justificación de la propuesta de proyecto, existe una falla de identificación del problema principal o central y además esta expresada incorrectamente “falta de mercados....”.

Tercero, respecto a la MML, el objetivo general está claramente expresado, responde a la pregunta del por qué se quiere llevar a cabo el proyecto; el objetivo específico también está claro; los resultados esperados están correctamente redactados en términos de logro; en cuanto a los IOVs puede que en la mayoría de los casos se sobre entienda, sin embargo, deben redactarse en términos de cantidad, calidad, tiempo, lugar, grupo destinatario y cambio de situación, como por ejemplo, los IOVs del R.1.1 y el R.1.2 no expresan el lugar, del R.3.1 no expresa el tiempo y el lugar, del R.3.2 no expresa el tiempo y el grupo destinatario, del R.4.1 no expresa el lugar. Por último, falta redactar el supuesto del resultado 4, éste deberá estar fuera del control directo de la intervención del proyecto.

En cuanto a la formulación de los indicadores de la MML en su mayoría son específicos, medibles, realizables, realistas y limitados en tiempo.

Cuarto, falta redactar las actividades de los 4 resultados que se pretenden alcanzar y de hecho es importante para realizar un análisis de coherencia y lógica del proyecto “de abajo” “hacia arriba”, Además éstas deben permitir obtener los resultados de la MML.

### **Conclusiones**

La estructuración de la MML en su mayor parte está bien elaborado y pensado, además los objetivos y resultados presentan una forma sistemática y lógica de la intervención con óptimas relaciones causales (causa – efecto).

Los factores externos, supuestos o hipótesis influyen de manera directa en los resultados esperados y objetivos, pero son insuficientes en cantidad.

## ANÁLISIS DE CASOS

	<p>Sus indicadores y fuentes de verificación son necesarios para obtener y contribuir a la realización de los objetivos y resultados.</p> <p>La falta de actividades y costos del proyecto limita realizar una mirada integral de la MML.</p> <p>Y por último, se identifica claramente donde encontrar información para verificar los indicadores.</p> <p><b>Recomendaciones</b></p> <p>La identificación del problema central o principal debe ser más participativa, además de los directivos y asociados de la Central de Cooperativas Agropecuarias El Cañadón, se puede solicitar el apoyo de un técnico planificador que tenga sobre todo dos virtudes, buen técnico y buen artista.</p> <p>En la parte de supuestos (factores externos), falta redactar más hipótesis, como por ejemplo, la estabilidad del tipo de cambio, situación que en los últimos años es preocupante, porque después uno tiene que reducir/reformular el presupuesto y esto a su vez impide lograr los resultados y por ende los objetivos del proyecto. Incorporar también que las condiciones climáticas no tienen cambios drásticos, porque una sequía escapa de nuestras manos. O en su caso, una alta incidencia de plagas y enfermedades en la agricultura.</p> <p>En la mayoría de los IOVs no se hace énfasis en la línea base, esto nos podría ayudar bastante, para observar el tema de impactos con una intervención X, haciendo una simple comparación con intervención y sin intervención en un determinado contexto y tiempo determinado.</p>
<p><b>CASO B:</b> Propuesta proyecto: Incremento de la disponibilidad de alimentos y el ingreso en la comunidad Tres Cruces, Municipio Aguas Claras.</p>	<p><b>Análisis</b></p> <p>Evidentemente en este caso, se ha identificado los problemas existentes, pero no se ha determinado que problema es más importante, tampoco se ha mostrado las relaciones de causa efecto, es decir, no se ha realizado un análisis de problemas: Árbol de problemas para identificar el problema principal y luego expresarla en forma deseable o positiva.</p> <p>Con respecto a la MML, el objetivo general está expresado como resultado o logro, no se especifica claramente por qué se quiere intervenir con el proyecto; el</p>

## ANÁLISIS DE CASOS

R1 y R2 no están bien especificadas y detalladas, además que no se expresan como logros y además son escasos, lo cual significaría el incumplimiento de los objetivos; ahora con respecto a los IOVs el del objetivo general carece de calidad, lugar y grupo destinatario, del objetivo específico de los tres existentes, el primero carece de lugar y calidad, el segundo carece de calidad, lugar y grupo destinatario y el último carece del grupo destinatario, del R1 el primero carece de lugar y el segundo de lugar y grupo destinatario, del R2 el primero no se entiende y el segundo carece de lugar y grupo destinatario y en el tema de los supuestos (hipótesis), existe una cantidad necesaria y suficiente.

Se identifica claramente donde encontrar información para verificar los indicadores.

### **Conclusiones**

En cuanto a la MML, se tiene que mejorar la redacción del objetivo general y de sus resultados esperados así como sus IOVs en términos de cantidad, calidad, grupo beneficiario, tiempo, lugar y expresar el cambio respectivo.

Por otra parte, falta incluir las acciones para cada resultado esperado (componentes) para realizar un análisis de coherencia y lógica del proyecto.

### **Recomendaciones**

Para la formulación de indicadores IOVs de los objetivos y resultados esperados se recomienda repasar/tomar en cuenta el documento: *Planificación de proyectos económicos*, para saber cómo se construyen estos, además deben ser medibles, específicos, realizables, realistas y por último deben estar limitados en el tiempo.

Redactar de mejor manera los resultados al igual que los objetivos de la MML e incorporar un resultado que refleje el incremento del ingreso económico de las familias beneficiarias para que junto al cumplimiento de sus supuestos se logre con el objetivo específico.