

UNIDAD 2: URBANIZACIÓN Y GESTIÓN DE LA CIUDAD
DOCENTE: PATRICIA URQUIETA
GRUPO B
ALUMNA: PATRICIA TANIA VASQUEZ AGUILERA

TRABAJO FINAL UNIDAD 2:

LA PATRIMONIALIZACIÓN COMO UNA POLÍTICA NEOLIBERAL

Luego de haber revisado la bibliografía de la Unidad 2: Urbanización y Gestión de la ciudad. Nueva Agenda Urbana y siendo que soy arquitecto, con especialidad en Conservación Urbana y Territorial y trabajo en la Dirección de Patrimonio Cultural del GAMLP, vi cuestionadas, en cierto grado, las estrategias para la protección y revalorización de algunas áreas de la ciudad de La Paz, dentro del casco histórico, que están siendo objeto de estudio y diseño de proyectos de intervención para la recuperación de la imagen urbana patrimonial.



Centro de la Ciudad de Cartagena de Indias, Colombia, declarada Patrimonio Histórico y Cultural de la Humanidad por la UNESCO. La UNESCO con estas declaratorias, también etiqueta a las ciudades de manera que compitan en un “ranking”, como bien indica Fernando Carreón en la “Agenda oculta de Hábitat III”.

Con posterioridad a la revisión del contenido de las lecturas y de haber reflexionado algo sobre ellas, considero que las políticas de renovación y de puesta en valor del patrimonio cultural, en mi caso del patrimonio arquitectónico y urbano de las ciudades, promueve la gentrificación, vale decir una “elitización” de determinadas áreas de las ciudades que son contenedoras de patrimonio edificado. Las políticas aplicadas, tales como: el cambio de uso de suelo, el incremento del costo del m² edificado (boom inmobiliario), el desplazamiento de población de escasos recursos (gentrificación) que habitan las edificaciones antiguas, las

cuales, pese a su deterioro y condiciones de precariedad, al encontrarse en áreas céntricas de la ciudad, cuentan con los servicios básicos y una accesibilidad aceptable a la movilidad.

Tanto el desplazamiento de población de bajos recursos como la atracción al lugar de población con mayores recursos económicos (transformación socio-demográfica), apunta a un “aburguesamiento” de estos barrios (atracción de nuevos estilos de vida y de consumo).

El financiamiento de la restauración y rehabilitación de las nuevas viviendas es selectivo (segmentación social), y se promueve el asentamiento de comercios, servicios, hoteles suntuosos y orientados a un segmento específico de turistas, con un alto poder adquisitivo (tercerización de la economía y modelo de acumulación de riqueza).

“La gobernanza neoliberal implica el imperativo en el cual las instituciones y los individuos habrán de conformarse a las normas de mercado”.¹

Entretanto la población desalojada debe relocalizarse en sectores de la ciudad donde el costo del suelo es barato, con ausencia de servicios básicos, movilidad limitada, porque no tiene condiciones para ser urbanizado y habitado. (Obsolescencia planificada – creación de bolsones de pobreza).



Sector del barrio de Getsemaní en la Ciudad de Cartagena de Indias.

Me llamó la atención la sustitución de términos, en los estudios hechos en Chile sobre la segregación urbana en Santiago de Chile, apuntando al impacto de la privatización del agua, en donde el concepto de “acceso” a este bien de necesario consumo, es reemplazado por el indicador de “consumo” (Efectos territoriales de la privatización).²

No obstante este panorama desalentador en cuanto al tan deseado rescate del patrimonio cultural edificado, puedo afirmar que dado que las condiciones del centro histórico de La Paz así como la forma de ocupación del mismo, son atípicas, no son las mismas condiciones de otros centros o áreas históricas, en casos tales como el de Cartagena de

¹ “La ciudad neoliberal” – Hidalgo Rodrigo y Michael Janouschka, Pag. 9. Alusión a Wendy Lerner (2000)

² “La ciudad neoliberal” – Hidalgo Rodrigo y Michael Janouschka, Pag. 22. Alusión a Gustavo Durán y los estudios de las nuevas formas de exclusión urbana.

Indias (Colombia) o el Barrio Antigo de Recife (Pernambuco-Brasil), en los que efectivamente se avanzó con procesos de gentrificación de gran impacto, en Bolivia no tenemos estas situaciones.

Por ejemplo no podemos hablar de revitalización de nuestras áreas patrimoniales puesto que las mismas están “vivas” y activamente ocupadas, es más el asentamiento de comerciantes en vía pública (gremiales) se constituye en un problema de gran relevancia por la contaminación que crea tanto en los factores de generación de basura, saturación de las fachadas patrimoniales con la mercancía ofertada, creación de condiciones de inseguridad para los ocupantes de las casas así como para los transeúntes del área.



Calle Sagárnaga esquina Linares. La Paz.

Pienso que la solución para nosotros podría llegar de la mano de intervenciones como las que recomienda Alejandro Echeverri, el urbanismo social que nos permite aproximarnos a la ciudadanía, construir proyectos conjuntos y poder rescatar el patrimonio cultural, en cuanto que es memoria e identidad con características más bolivianas.

Bibliografía y Fuentes

- CARREON, F., “La Agenda Oculta de Hábitat III”, Fuente: <https://goo.gl/KfoUOi>.
- CAPEL, H., “Redes, chabolas y rascacielos” - Las transformaciones físicas y la planificación en áreas metropolitanas. Artículo publicado en el núm. 3 de la Colección Mediterráneo Económico: "Ciudades, arquitectura y espacio urbano".
- DONOVAN, M., “La guerra por el espacio en Bogotá” - La "recuperación" del espacio público y su impacto sobre los vendedores ambulantes. Territorios, núm. 12, julio, 2004, pp. 109-146. Universidad del Rosario, Bogotá, Colombia
- HIDALGO, R y JANOUSCHKA, M., “La ciudad neoliberal”, Gentrificación y exclusión en Santiago de Chile, Buenos Aires, Ciudad de México y Madrid. Editores Pontificia Universidad Católica de Chile.