



Guía Unidad 2

Urbanización y gestión de la ciudad. Nueva Agenda Urbana

Docente: Patricia Urquieta

Guía Unidad 2

Urbanización y gestión de la ciudad

Nueva Agenda Urbana

1. JUSTIFICACION

El acelerado y desordenado crecimiento de las ciudades bolivianas, a la par de un esquema propio de América Latina, plantea desafíos que es imprescindible comprender con el apoyo de la teoría pero con la mirada puesta en lo local. El reto de los gobiernos municipales sigue siendo promover el desarrollo urbano a pesar de la complejidad que presentan las ciudades como aglomeraciones sociales con componentes ciudadanos, rurales y con extensas zonas periurbanas.

Las ciudades representan desarrollo y crecimiento económico, oportunidades de formación, acceso tecnológico e intercambio y reproducción sociocultural. Son también territorios contruidos por colectivos sociales que requieren alimentos, energía, agua, servicios de salud y educación, soluciones de vivienda, gestión de residuos y seguridad, todos éstos aspectos que desafían la gestión municipal.

La presente unidad brindará elementos de discusión sobre la complejidad de lo que denominamos “lo urbano”; procurará reflexiones para repensar la planificación y gestión de las ciudades, las implicaciones de las llamadas ciudades inteligentes, y abordará de manera crítica los lineamientos de la Nueva Agenda Urbana establecida en 2016.

2. OBJETIVO

Generar una reflexión crítica y conocimiento sobre la problemática urbana a la luz de la teoría específica, de experiencias latinoamericanas de gestión de las ciudades y de los lineamientos de la Nueva Agenda Urbana global.

3. CONTENIDO

Tema 1. Urbanización, expansión y problemática urbana

- 1.1 La ciudad y “lo urbano”
- 1.2 Premisas y contexto: expansión urbana, globalización, economía
- 1.3 Ciudad neoliberal y gentrificación
- 1.4 Las ciudades bolivianas y su expansión
- 1.5 Fotografía de la “problemática urbana”

Tema 2. Hábitat III y la Nueva Agenda Urbana

- 2.1 Los antecedentes
- 2.2 Lectura crítica de la Nueva Agenda Urbana
- 2.3 Los vacíos de la Nueva Agenda Urbana

Tema 3. Ciudades inteligentes. Concepto y crítica

- 3.1 Ciudades inteligentes y ciudades innovadoras

Tema 4. Planificación urbana y gestión social

- 4.1 Crítica de la planeación urbana
- 4.2. Transformación del espacio público (el caso de Bogotá)
- 4.3. Nuevos enfoques y planificación en las áreas metropolitanas

4. METODOLOGÍA DE LA UNIDAD

Esta unidad se desarrolla en dos sesiones presenciales de 5 horas (para los grupos A y B y en una sesión continua para el grupo C); está orientada a la discusión crítica de los temas seleccionados y su interpretación en base a la exposición de la docente y la lectura de los textos propuestos. Se espera la participación activa de los y las estudiantes para lograr la construcción colectiva de un conocimiento reflexivo.

El cronograma de lecturas para cada grupo es el siguiente:

	Lecturas	
Grupo A Miércoles 3 de mayo	Tema 1: Urbanización y problemática urbana	Tema 2: Hábitat III y la Nueva Agenda Urbana
Grupo B Martes 2 de mayo	- Videos: ¿Cómo hacer ciudades a escala humana? - Video: ¿Cómo pensar una ciudad? - Video: Urbanismo social - Fotografías aéreas de ciudades. - Janoschka, M. & R. Hidalgo (2014): La ciudad neoliberal: estímulos de reflexión crítica. En: La ciudad neoliberal. Gentrificación y exclusión en Santiago de Chile, Buenos Aires, Ciudad de México y Madrid. Santiago de Chile, PUC-Chile: pp. 12-21.¹ (10pp)	- Naciones Unidas. Nueva Agenda Urbana.² (20pp) - Carrión, Fernando. La “Agenda Oculta” de Hábitat III en Quito. El País³ (2pp) - Subirats, Joan. Nueva Agenda Urbana y Smart Cities.⁴ (4pp)
Grupo C Sábado 6 de mayo		

¹ <https://goo.gl/isMTVG>

² <http://www.habitat3.cl/wp-content/uploads/2016/10/Nueva-Agenda-Urbana-Habitat-III.pdf>

³ http://elpais.com/elpais/2016/11/10/seres_urbanos/1478767051_442355.html

⁴ <http://www.alainet.org/es/articulo/182081>

Grupo A Viernes 5 de mayo	Tema 3: Ciudades inteligentes. Concepto y crítica	Tema 4: Planificación urbana y gestión social
Grupo B Jueves 4 de mayo	- Mitchell. Ciudades inteligentes, ciudades innovadoras⁵ (8pp) - Borja, Jordi. Smart Cities: negocio, poder y ciudadanía⁶ (8pp)	- Crítica de la planeación urbana⁷ (5pp) - Transformación del espacio público en Bogotá⁸ (15pp) - Nuevos enfoques y planificación en las áreas metropolitanas⁹ (30pp)
Grupo C Sábado 6 de mayo		

5. CALENDARIO DE ACTIVIDADES

El calendario de la unidad se desarrollará de la siguiente manera:

UNIDADES	GRUPO A Lunes y miércoles 18:30 – 21:00	Grupo B Martes – Jueves 18:30 – 21:00	Grupo C Sábados 8:30 – 12:30
Unidad 2: Urbanización y gestión de la ciudad. Nueva Agenda Urbana	3 de mayo 5 de mayo* (*viernes, solo por el feriado del lunes)	2 de mayo 4 de mayo	6 de mayo

6. FORMA DE EVALUACION DEL CURSO

La nota mínima de aprobación del curso es de 66/100.

El curso tiene cuatro unidades, cada unidad tiene una calificación de 20 puntos. A esta suma de 80 puntos se le agregará una calificación de 20 puntos por asistencia.

Los 20 puntos de la Unidad 2 estará distribuida de la siguiente manera:

Actividad	Puntaje
Participación en videoforos	5
Prácticas grupales en sesión presencial	5
Trabajo final	10
Total	20

⁵ <http://www.uoc.edu/uocpapers/5/dt/esp/mitchell.pdf>

⁶ <http://www.jordiborja.cat/smart-cities-negocio-poder-y-ciudadania/>

⁷ <http://www.nexos.com.mx/?p=8516>

⁸ <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35701206>

⁹ <https://goo.gl/QekTQ1>

7. TRABAJO FINAL

El trabajo final consiste en escoger uno de los temas tratados en la unidad y realizar una reflexión de máximo 2 páginas de extensión (letra tipo Times Román 12 e interlineado simple) que además incluya una ilustración (fotografía, meme, pintura, otro). El trabajo constará de 3 partes:

1. Introducción (un párrafo con la exposición de la idea que se va a discutir o problema al que se va a aludir).
2. Desarrollo (uno o dos párrafos que deben tener referencia a por lo menos uno de los textos utilizados en la unidad argumentando su idea fuerza planteada en la reflexión).
3. Cierre (un párrafo final de cierre de la redacción, puede ser conclusivo, propositivo).

El plazo de presentación del trabajo finales se realizará bajo el siguiente calendario:

Calendario para entrega de trabajo final	
Grupos	Fecha
GRUPO A Lunes y miércoles 18:30 – 21:00	Hasta 8 de mayo
GRUPO B Martes – Jueves 18:00 – 21:00	Hasta 8 de mayo
Grupo C Sábados 8:30 – 12:30	Hasta 12 de mayo

8. CONTACTO

Área de Interaprendizaje, Jhaquelin Davalos Escobar

jdavalos@sudamericarural.org

interaprendizaje@ipdrs.org

2115952 (108)

591 71939175

Docente Unidad 2

Patricia Urquieta Crespo

patricia.urquieta@gmail.com



BIBLIOGRAFÍA AMPLIADA

La interface urbano-rural
• URQUIETA, Patricia (2010). “Introducción” en <i>Ciudades en transformación: disputas por el espacio, apropiación de la ciudad y prácticas de ciudadanía</i>. (Patricia Urquieta, coord.): 13-28; La Paz: CIDES-UMSA- EPFL/NCCR North-South - Oxfam – Plural. • CÁRDENAS, Randolph y Otros (2010). “Cap. II Creación y expansión de El Alto” (pp. 17-40) en <i>Arquitecturas emergentes en El Alto. El fenómeno estético como integración cultural</i>. La Paz: GAMLP/FAM-Bolivia/PIEB. • ANTEQUERA, Nelson (2011). “Itinerarios urbanos. Continuidades y rupturas urbano rurales” en Antequera, N.; Cielo, C. (coords.). <i>Ciudad sin fronteras. Multilocalidad urbano rural en Bolivia</i>. PIEB/OXFAM/CIDES-UMSA/GAMLP. La Paz: Plural.
Urbanización y mercado vs derecho a la ciudad
• HARVEY, David (2008). “El derecho a la ciudad” en <i>New Left Review</i>, núm. 53, edición castellana Madrid: Akal (pp. 23-39). • CARRIÓN, Fernando (2011). “El nuevo patrón de urbanización en América Latina” en <i>Ciudad, memoria y proyecto</i>. Col. Textos Urbanos, vol. 5, OLACCHI, Quito (pp. 15-50). • ABRAMO, Pedro (2011). “La ciudad confusa. La mano inoxidable del mercado y la producción de la estructura urbana en las grandes metrópolis latinoamericanas” en <i>La producción de las ciudades latinoamericanas: mercado inmobiliario y estructura urbana</i>. Colección Textos Urbanos, vol. 9, OLACCHI, Quito (pp. 337-380).
La problemática habitacional y la Producción Social del Hábitat
• AREBALO, M.; Bazoberry, G.; Landaeta, G. (2011). “La Producción Social del Hábitat en Bolivia” en <i>El camino posible. Producción social del hábitat en América Latina</i>. Centro Cooperativo Sueco. Montevideo: Trilce (pp. 127-146).
Segregación urbana
• ESCOBARI, Laura (2012). “Chuquiapo. Nuestra Señora de La Paz”, cap. 1 en <i>Caciques, yanaconas y extravagantes. Sociedad y educación colonial en Charcas s. XVI-XVIII</i>. Carrera de Historia, UMSA. La Paz: Plural, pp. 35-50. • CIELO, Cristina (2010). “Indígenas periurbanos: espacios de marginalidad en la ciudad de Cochabamba” en <i>Villa Libre. Cuadernos de estudios sociales urbanos</i>, núm. 6, Cochabamba: CEDIB (pp. 76-89). • OEHMICHEN, Cristina (2010). “Espacio urbano y segregación étnica en la ciudad de México” en <i>Villa Libre. Cuadernos de estudios sociales urbanos</i>, núm. 6, Cochabamba: CEDIB (pp. 61-75).
Violencia, género, jóvenes, niños en la ciudad
• CARRIÓN MENA, Fernando (2011). “Violencia urbana: un asunto de ciudad” en <i>Ciudad, memoria y proyecto</i>. Colección textos urbanos, vol. 5, Quito: OLACCHI. • PRADO, Isabella (2008). “Sectores periurbanos en la Santa Cruz dual”, en: <i>Tinkazos, Revista Boliviana de Ciencias Sociales</i>, núm. 25. La Paz: PIEB (pp. 79-85). SOTO, Paula (2011). “La ciudad pensada, la ciudad vivida, la ciudad imaginada. Reflexiones teóricas y empíricas” en <i>Ventana</i>, n° 34. • RODRÍGUEZ OSTRIA, Gustavo y Otros (2008). “Jóvenes, miedo y espacio urbano en Cochabamba” en <i>Tinkazos, Revista Boliviana de Ciencias Sociales</i>, núm. 25. La Paz: PIEB (pp. 59-77). • SERRANO, Mariana (2013). “Habitar y transitar la ciudad: percepciones y experiencias de los niños y niñas sobre la ciudad de La Paz” (ensayo para diplomado, CIDES-UMSA).
La gestión de las ciudades: ejemplos latinoamericanos
• PORTILLO, Álvaro. “El proyecto descentralizador de Montevideo: un camino democrático hacia una ciudad alternativa” (pp. 29-42)... • CASTILLO, Héctor. “Sociedad, ecología y subdesarrollo en México” (pp. 103-111)... • HERZER, Hilda. “Buenos Aires: pobreza, inundación y desastre” (pp. 151-169)... • PERELMAN, Mario (2010). “El cirujeo en la ciudad de Buenos Aires. Visibilización, estigma y confianza en <i>Revista de Antropología Iberoamericana</i>, vol. 5, n° 1, enero-abril, pp. 94-125. • TORRICO, Escarlet (2011). “‘La entrada’. La conquista del espacio urbano” en <i>Villa Libre. Cuadernos de</i>

estudios sociales urbanos, núm. 7, Cochabamba: CEDIB (pp. 7-26).

Autores clásicos

- BORJA, Jordi (2003). *La ciudad conquistada*. Madrid: Alianza.
- CASTELLS, Manuel (1980). *La cuestión urbana*. Madrid: Siglo XXI.
- CAPEL, Horacio (1975). “La definición de lo urbano” (reproducido en *Estudios Geográficos*, núm. 138-139), en *Scripta Vera*, Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona.
- HARVEY, David (1986). *Urbanismo y desigualdad social*. México: Siglo XXI.
- WIRTH, Louis (1938) [2005]. “El urbanismo como modo de vida” en *Bifurcaciones. Revista de Estudios Culturales Urbanos*, núm. 2, otoño. Santiago (pp. 1-14).

Autores latinoamericanos

- CABALLERO, Elsa Lily (2010). *Centroamérica: Gestión urbana para una ciudad democrática, incluyente y sostenible*. Honduras: PLATS-UNAH.
- BELLARDI, M. y A. De Paula (1986). *Villas miseria: origen, erradicación y respuestas populares*. Argentina: CEAL.
- CRAVINO, María Cristina (2008). *Vivir en la villa. Relatos, trayectorias y estrategias habitacionales*. Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- MONTÚFAR, C. (coord.). *Lo urbano en su complejidad: una lectura desde América Latina*. Ecuador: FLACSO Sede Ecuador, Ministerio de Cultura del Ecuador.
- NAVA, Patricio y Marc Zimmerman (coords.) (2004). *Las ciudades latinoamericanas en el nuevo [des]orden mundial*. México: Siglo XXI.
- RODRÍGUEZ, Alfredo; Sugranyes, Ana. “Cap. 2: El problema de vivienda de los ‘con techo’” (pp. 61-80).
- DUHAU, Emilio y Ángela Giglia (2008). *Las reglas del desorden: habitar la metrópoli*. México: Siglo XXI.
- ZICCARDI, Alicia y Sergio Reyes L. (1998). “Ciudades latinoamericanas: Modernización y pobreza” en: XX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología, América Latina y el Caribe. Perspectivas de reconstrucción. México: PUEC-UNAM, IIS-UNAM.