

Desarrollo Rural, contexto en acelerada transformación

Oscar Bazoberry Chali

Una dificultad muy grande es que muchas veces el contexto que se incorpora como antecedente, justificación o marco, en el cual se propone y ejecuta un proyecto, no necesariamente corresponde con los objetivos, resultados e indicadores que establecen como iniciativas y procesos.

Esto puede ocurrir por dos situaciones. Una, que estos antecedentes no se consideran una parte sustancial del proyecto; y dos, que son tan evidentes para los técnicos y la población que se considera un simple requisito.

En buenas cuentas esto puede ser así, pero desde el punto de vista de los proponentes y ejecutores puede resultar fundamental para verificar si los postulados de los que parten son pertinentes, si hay antecedentes para ello, si hay otras acciones en curso, etc.

En esta lectura se harán dos aproximaciones para mejorar la reflexión y elaboración de contextos. 1) Diferenciar entre contexto y diagnóstico; y 2) Establecer criterios para identificar la pertinencia espacial y temporal de un contexto.

1. DIFERENCIA ENTRE CONTEXTO Y DIAGNÓSTICO

Existen muchas maneras de aproximarse al uso de estos conceptos, en general lo hacemos desde el hábito, ya que están presentes en la cotidianidad. Se descomponen de información que normalmente recibimos a diario, en las conversaciones con hombres y mujeres, en las noticias por distintos medios, en documentos especializados, en nuestra propia experiencia. Pero atención, esa familiaridad es también la que nos trae muchos problemas, estar muy seguros de lo que sabemos y conocemos nos puede dejar pasar inadvertidos cambios sustanciales,

intereses, condiciones nuevas, y eso generará problemas a la hora de comprometernos, sea con nosotros mismos o con otras personas e instituciones.

Quien diga hoy, mayo de 2016, “los precios de la quinua son altos” o “volverá a subir el precio de la quinua” es que no ha hecho un verdadero análisis de contexto y su diagnóstico tendría muchos errores de partida.

En los términos de los proyectos de desarrollo, el CONTEXTO es un conjunto de circunstancias que rodean una situación, aporta elementos materiales o no materiales para la explicación de circunstancias favorables o desfavorables para tomar decisiones relativas a iniciativas que se puedan proponer como acciones de colectivos y personas individuales.

En los términos de los proyectos de desarrollo, el DIAGNÓSTICO es una herramienta que nos permite conocer con mayor precisión algún aspecto sustancial e imprescindible para el éxito de las iniciativas que se proponen como adecuadas para una situación identificada como viable. Es un paso más específico que el contexto, concentrado ya en un grupo particular o en una iniciativa particular que se pretende poner en marcha.

Las preguntas que orientan la elaboración de un contexto o la elaboración de un diagnóstico tienen un ámbito de aproximación distinto, así como los medios de recolección de información. Normalmente un contexto es posible de establecer a través de información secundaria o información propia de los participantes, sean personas o instituciones. El diagnóstico requiere herramientas que además permitan establecer el conocimiento preciso sobre un aspecto particular que se pondrá en movimiento en el proyecto.

Un contexto nos puede decir que la clasificación de la tierra en tal lugar es adecuada para los cultivos intensivos de productos agrícolas. Un diagnóstico nos dirá de manera más específica si los suelos de la comunidad y de la familia guardan esa relación de características, si existen en suficiencia, si existen problemas y conflictos con ellas, en qué grado de conservación y degradación se encuentran, si no existen otros recursos más valiosos que su uso agrícola.

Vamos a intentar dos ejemplos sobre la diferencia entre contexto y diagnóstico. La idea central es que el contexto nos da una indicación sobre la pertinencia de un proyecto; un diagnóstico nos da además una noción sobre su viabilidad técnica (incluye lo económico, social, ambiental) en un territorio, con una población e instituciones determinadas.

EJEMPLO 1: CACAO FORO 2: DIFERENCIA ENTRE CONTEXTO Y DIAGNÓSTICO (vamos a suponer proyecto en alguna región de Yungas, La Paz, Bolivia)	
CONTEXTO	DIAGNÓSTICO
<p>Existe mercado para la pepa de cacao. Tanto internacional como nacional.</p> <p>Bolivia ha pasado a ser importador de materia prima y la brecha comercial de productos transformados es inmensa.</p> <p>En varias regiones de Bolivia existen cultivos y rodeles naturales de cacao.</p> <p>Existe material genético local con grandes potencialidades comerciales.</p> <p>Existe una ley nacional y en algunos departamentos leyes departamentales, algunos municipios apoyan estas iniciativas.</p> <p>Existe dinero para este tipo de proyectos, sobre todo si se vinculan a temas de conservación de biodiversidad y resiliencia al cambio climático.</p>	<p>Existe amplia experiencia de manejo comercial de cultivo comercial de cacao desde los años 60 y 70.</p> <p>El precio en los últimos 20 años ha mostrado tendencia ascendente de consumo de cacao. No es una limitante.</p> <p>El mercado tampoco. El mercado de cacao interno no está cubierto.</p> <p>Existen al menos 800 productores activos de cacao.</p> <p>La extensión de cultivos de cacao está detenida en los últimos 10 años por competencia con otros cultivos más rentables (naranjas, coca).</p> <p>El rendimiento del cacao está siendo afectado por la multiplicación y el descontrol de enfermedades.</p> <p>Existen (Nº) de hectáreas aptas para el cultivo de cacao.</p> <p>Existen (Nº) de productores dispuestos a mejorar y ampliar sus cultivos, otros (Nº) dispuestos a incorporarse activamente.</p> <p>Existen investigaciones sobre sistemas de producción de cacao apropiados a la zona. Estas experiencias son... y están disponibles en...</p> <p>Las asociaciones (nombres...) de cacao son contrapartes colaborativas para cualquier proyecto, tienen amplia experiencia y pueden garantizar la ejecución.</p>

Los contextos suelen tener ciclos largos, lo que quiere decir que no cambian de una manera muy rápida en el tiempo, sin embargo, la explicación que ofrecemos de los contextos no es estática. Muchos elementos del contexto tienen un carácter histórico, por lo que pueden ser releídos de forma permanente. No hay que olvidar que muchas explicaciones tienen una aproximación determinada claramente por los sujetos de la acción y por las herramientas con las que se cuenta hoy en relación al pasado. No es que los hechos cambien, es nuestra manera de interpretar y enriquecer con nuevas perspectivas.

El contexto suele cambiar de manera repentina en grandes quiebres, en un cambio de legislación, un cambio de gobierno, una nueva organización y fortaleza de organizaciones sociales, nuevas organizaciones, una crisis económica global, el desempleo, una carretera, una empresa minera o petrolera que se asienta en el territorio.

Como ejemplo actual podemos analizar el caso de la quinua para ejemplificar cómo un cambio de contexto acelerado nos obliga a redefinir los criterios del contexto, y por ende los elementos centrales a tomar en cuenta en un diagnóstico.

EJEMPLO 2: QUINUA (hasta 2014)	
FORO 2: DIFERENCIA ENTRE CONTEXTO Y DIAGNÓSTICO	
CONTEXTO	DIAGNÓSTICO
En los últimos 10 años la quinua se ha ido incorporando en el mercado mundial.	El incremento del precio de la quinua está motivando nuevas competencias en otras regiones del mundo.
Los precios han sido ascendentes, llegando en promedio en 2003 a 400 Bs. el quintal, a 2.300 en 2014.	Las áreas de cultivo tradicional de quinua se van degradando por el poco manejo, el rendimiento es un problema menor dado el alto precio.
Existe una demanda insatisfecha de quinua.	Dada la tendencia de los precios, el producto tiende a la concentración en pocas empresas comercializadoras a nivel mundial. Las industrias nacientes requieren de mucho capital de operación.
Las áreas de cultivo se han multiplicado por 10.	Existen nuevos grupos de productores de quinua en muchas regiones del altiplano.
Se declara a nivel mundial el año internacional de la quinua.	
El gobierno crea instituciones y programas. Existe crédito para el sector.	

EJEMPLO 2: QUINUA (Desde 2015)
FORO 2: DIFERENCIA ENTRE CONTEXTO Y DIAGNÓSTICO

CONTEXTO	DIAGNÓSTICO
<p>Nuevos competidores en el mercado, nuevos países y nuevos sistemas productivos.</p> <p>El mercado se abre a la quinua convencional producida en el Perú.</p> <p>Caen los precios a 600 Bs. el quintal de quinua, prácticamente la situación de hace 10 años.</p> <p>Existe un nicho importante para la quinua orgánica. Todavía no hay un diferencial de precios notable en el consumidor final norteamericano y europeo.</p> <p>El gobierno no tiene posibilidades de modificar este nuevo contexto de mercado de la quinua. Llegan tarde algunas alternativas.</p> <p>Las entidades crediticias van restringiendo el acceso a los pequeños productores.</p>	<p>Los precios al productor subirán en los próximos años pero mantendrán un promedio de 800 Bs. el quintal de quinua.</p> <p>Aunque habrá más productos y productores en el mundo, se incrementa de igual manera el consumo de quinua por lo que no se estima problemas de mercado.</p> <p>Existen localidades que no lograrán producir con este precio al productor. A no ser que consigan mercados alternativos que paguen por una característica particular del producto.</p> <p>Se incrementarán las industrias de transformación artesanal y locales de quinua.</p> <p>Existen oportunidades de transformación de la quinua.</p>

Como se puede apreciar, puede que estemos o no estemos en acuerdo con los criterios centrales del contenido de lo expuesto en el cuadro, pero es evidente que este ejercicio es siempre valioso.

Hay que tomar en cuenta que en muchos casos los diagnósticos exhaustivos son parte de las actividades de los proyectos, es decir que posiblemente no se los realice en la propia concepción de las acciones. Sin embargo, hay que reiterar que eso no quiere decir que un análisis de contexto dé condiciones para realizar afirmaciones sobre la viabilidad de una iniciativa cualquiera.