

Líneas de acción y estrategias de desarrollo rural

Oscar Bazoberry Chali

Carmen Beatriz Ruiz

Las líneas de acción deberían desprenderse de la reflexión sobre la pregunta que ya nos hicimos: ¿Cuáles son los obstáculos que postergan el desarrollo de determinada situación? Desde nuestro criterio ésta es una discusión conceptual y de expectativas de cada grupo e institución patrocinante, y ahí la utilidad de los enfoques.

Las líneas de acción corresponden a la posición de los principales actores y patrocinadores de proyectos, no es lo mismo una posición de gobierno que una posición de cooperación internacional, de entidad privada o de organización no gubernamental.

De las experiencias sistematizadas por el IPDRS, se logró una cierta tipología que describe las distintas situaciones que se han encontrado en un conjunto muy grande de instituciones y situaciones en los últimos seis años.

1. Principales líneas de acción en el desarrollo rural

En general las líneas de acción propiciadas y ejecutadas por el Estado se concentran en el financiamiento de proyectos, la comunicación y difusión de los programas y logros del gobierno, en menor medida la asistencia técnica, la formación y capacitación, y más relegada aún la investigación.



Esta situación se explica por varios factores, pero principalmente por el rol que asumen los gobiernos, como es el cortoplacismo, la desconcentración de responsabilidades en la propia sociedad y la pérdida de iniciativa en la gestión del desarrollo a nivel microsociedad y territorial.

Sea cual fuera la causa, es un proveedor de recursos, y de ahí la importancia de la elaboración y generación de proyectos para poder “bajar recursos” para iniciativas concretas.

En comparación, las organizaciones del sector privado realizan actividades dentro de un conjunto de líneas de acción que si bien son muy parecidas, el peso específico de cada una de ellas en su planificación es muy diferente. Así, en este tipo de instituciones resaltan los propósitos de formación y capacitación, así como la asistencia técnica y profesional, en menor medida la investigación y la comunicación, menos aún el financiamiento, la provisión de infraestructura y la incidencia.



Hay que tomar en cuenta que aquí se intenta mostrar un mapa de actividades en la situación actual de las instituciones, estos mismos aspectos se han presentado de maneras muy diversas en los distintos períodos históricos, dependiendo del grado de fortaleza de los estados y el tipo de relaciones que han establecido con la cooperación y las organizaciones privadas.

2. Principales herramientas para el desarrollo económico

De igual manera que en las actividades, las herramientas que los distintos tipos de actores de los proyectos pueden aplicar para cumplir con sus propósitos son muy diferentes.

En el caso del Estado y los proyectos de gobierno, la principal herramienta que está en sus manos es la reglamentación, entendiendo por ésta desde el diseño y promulgación de leyes, hasta la reglamentación más básica de los sistemas de promoción y control de las unidades productivas. Aquí hay una amplia gama de aspectos legales y administrativos que pueden tener un impacto directo en las acciones y proyecciones del desarrollo. No se debe olvidar que en los países que tienen niveles desconcentrados y autónomos existen distintos niveles de normativas y la utilidad de éstas dependerá de las



circunstancias específicas de lo que hemos denominado obstáculos al desarrollo. En segundo lugar se encuentra la intermediación en mercados, dado que las acciones de gobierno tienen una importancia directa sobre los mercados y el acceso que puedan tener los productores. Sigue en importancia el financiamiento y la asistencia técnica. En menor medida, aunque generó un gran entusiasmo en un principio, podemos apreciar herramientas como las compras públicas, que en la mayoría de los países no han terminado de mostrar, al menos por el momento, sus virtudes.

En el caso de las organizaciones privadas, la situación es distinta, en los proyectos resalta la asistencia técnica, en especial para la producción, administración y gestión organizativa. A la asistencia técnica se vincula el tema de la incidencia, ya que gran parte de los proyectos pretenden influir en los tomadores de decisiones del Estado, pero no pueden hacerlo directamente sino a través de las organizaciones sociales, por lo que la asistencia técnica a la dirigencia es elemental.

En los proyectos económicos, la intermediación de mercados y financiamiento es otra herramienta central, dado que suele convertirse en un cuello de botella para la propia producción y la realización comercial. Aquí clasifican sistemas de garantía, certificados, contratos, ferias, promoción, publicidad, entre otros.



El intercambio de experiencias, la investigación y la gestión de recursos naturales son elementos centrales de las prácticas de gestión del conocimiento, aunque suelen ser menos financiados y requieren otro tipo de condiciones para que puedan ser desplegadas dentro de la oferta de las instituciones.

3. Logros reportados

Por supuesto las metas van a ser producto directo de las actividades, por eso hay que tomar decisiones de correspondencia sobre cómo planteamos las metas, lo que luego afectará al seguimiento y la evaluación principalmente.

En nuestra experiencia de sistematización nos concentramos en los logros reportados en el área económica, no así en la formulación de metas, este aspecto es más útil para el proceso de evaluación, pero en la sistematización puede quedar muy estrecho y no corresponder con los logros que las instituciones reportan.



A nivel de Estado, las unidades de gobierno y el sector público reportan como el principal logro, que muchas veces tiene que ver con indicadores como el Producto Interno, siempre y cuando no se vean afectados por el precio, el incremento de la producción. Estos son indicadores clásicos que tienen que ver con

rendimiento por superficie o incremento de la superficie cultivada.

Generalmente desde el punto de vista del Estado el incremento de la producción se resalta con su correlato de incremento del comercio, que aquí llamamos mercado. Suele relacionarse de

manera directa en términos de competitividad el precio, tanto para la exportación como para el mercado interno, por lo que destacamos principalmente el mantenimiento del precio al consumidor nacional. Aquí suelen jugar factores que no tienen relación directa con el proceso productivo, como es el tipo de cambio, la subvención disfrazada a factores de producción, e incluso la importación de ciertos alimentos. En los últimos 10 años, aspectos como la diversificación y la exportación, si bien son muy sonados a nivel discursivo, no necesariamente son los mejores valores en cuanto a logros reportados, por ello lo calificamos con una mejor valoración.

En el lenguaje de las ONG y los reportes a los que se pueden acceder, se presta valor a la optimización de las fuentes de ingreso, que es un concepto de muchas aristas, y entre sus características principales está la de ver los distintos aportes de los productores y productoras y contribuir a mejorar su posición con base en los recursos y oportunidades que se pueden optimizar en periodos breves como son los proyectos.

En esta misma lógica de optimización, el concepto de unidad productiva familiar toma en cuenta las relaciones y aportes de todos los miembros, el enfoque de género, la juventud y los otros miembros activos, considerando que miembro activo son prácticamente todos y cada uno de los que comparten un espacio. Así sucesivamente de acuerdo al cuadro expuesto.



En este aspecto, las mayores críticas que se pueden hacer a los reportes, llámense metas, indicadores de impacto y otros, es que en ninguno de los casos los proyectos consideran elementos de carácter comunitario o territorial, como podría ser el incremento del valor de la producción en una unidad mayor que la familia, o por ejemplo el incremento del patrimonio y activos naturales como el bosque, o satisfactores sociales como la eliminación de las condiciones extremas de pobreza en unidades territoriales subnacionales.

Existe una fijación en el individuo o en la familia, o en el producto, en la unidad económica, en el rubro, en el sector, lo que puede decir mucho de ciertos aspectos de los logros económicos, pero no muestra otros que son indispensables en términos sociales y naturales. Aspectos que corresponden a otro campo de discusión conceptual y teórica, que no tardará en llegar dado el nuevo contexto mundial y la urgencia de atender la relación entre economía y medio ambiente.