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De acuerdo a la lectura realizada podemos comentar lo siguiente:

1. **DESARROLLO RURAL:**

En el entendido de que el desarrollo rural es un proceso dinámico de cambios sucesivos, encaminado a generar condiciones de vida y de trabajo para las familias de las comunidades no se puede dejar de pensar en el desarrollo local, la distribución “equitativa” de la tierra entre otras cosas como desarrollo propiamente dicho, o que este genere de por si ingresos para el sustento de sí mismos o sus familias.

No olvidar que el desarrollo rural persigue satisfacer las necesidades básicas para hacer posible la subsistencia de los demás, mejorando la formación y el bienestar de personas, lograr la producción agrícola sostenible y asegurar de esa forma que los seres humanos tengan acceso a los alimentos, además de proteger y conservar la naturaleza.

De ese modo, se puede entender que el entorno rural es una opción de personas, familias y comunidades, y que la misma forma parte de la dinámica humana.

Si bien es cierto que los procesos políticos, sociales y económicos han determinado un estándar de desarrollo, en aspectos como los derechos humanos, en las últimas décadas, también la población rural ha vivido mejoras progresivas en el ejercicio de sus derechos civiles y políticos; teniendo acceso a algunos beneficios productivos, sin dejar de lado la salud y lo más importante la educación.

**2. DESARROLLO ECONÓMICO EN PERSPECTIVA CAMPESINA INDÍGENA**

De acuerdo a la lectura, al no existir un consenso sobre el desarrollo económico, se cataloga a los campesinos por prósperos y humildes de acuerdo a las actividades que estos realizan, y terminan configurando imágenes de desarrollo en general negativas.

También se recomienda una definición de desarrollo económico de amplio espectro, para mejorar en general la estabilidad social que garantice la sana convivencia, y económica para el sustento de su entorno familiar.

Por lo general los proyectos de desarrollo logran, en el mejor de los términos, incrementar los ingresos u otros factores de bienestar de una manera progresiva.

Se dice también que algunas agencias de desarrollo han propiciado acciones de desarrollo económico promoviendo el alejamiento de las familias de las actividades agropecuarias, arguyendo su falta de competitividad con la agroindustria.

Estas formas de desarrollo económico caen por su peso, al no fijarse indicadores y metas que permitan medir las iniciativas e intervenciones en términos de progreso de la unidad familiar en su conjunto. Estas condiciones siguen siendo las mismas en los estudios clásicos, esto es la tierra y los otros recursos como el agua, temperatura, fertilidad de los suelos, mercado, mano de obra.

A diferencia del pasado actualmente se conoce mejor la interrelación de estos factores y su optimización en los términos de la diversificación a la que se hace referencia como una característica de las economías familiares contemporáneas

**3. ENFOQUES DE DESARROLLO RURAL**

A partir del estado del debate sobre el desarrollo rural, la gran cantidad de aproximaciones teóricas y prácticas se pueden sintetizar en tres enfoques de desarrollo establecidos sobre tres formas de entender el origen de la pobreza y, en consecuencia, de orientar acciones transformadoras para resolverla:

* el enfoque estructural,
* el enfoque del desarrollo de factores individuales y culturales,
* y el enfoque del desarrollo institucional

Subdividiéndose cada una de ellas en perspectivas, para fines de estudio, siendo importantes en cada caso: factores de causa y efecto y, por tanto, propuestas de intervención más detalladas.

**3.1. Enfoque de desarrollo estructural**

Tomando como punto de partida la ausencia de desarrollo de algunas regiones, sectores sociales y personas debido a causas que escapan a su propia voluntad y, más bien, responden a una forma de organizar la economía y las relaciones de poder que beneficia a un sector económico y social dominante que buscará mantenerla inalterable.

Dentro del enfoque estructural existen por lo menos tres perspectivas que nos interesa realzar: de la **exclusión**, de la **Desigualdad** y de la **crítica a la monoculturalidad**.

**Exclusión**: Desde una visión global, "la exclusión que enfrentan los productores rurales resulta de una forma de dominio y subordinación de la agroindustria transnacional que, en vez de reproducirlos como explotados, los excluye, generando el declive productivo, la dependencia alimentaria y la pauperización (Empobrecimiento de una población o de un país)"

**Desigualdad:** “variables endógenas” crecimiento económico, la desigualdad y la pobreza. La “variable exógena” fundamental es la desigualdad inicial entre los individuos en la dotación de activos (bienes) económicos y sociales.

Para que los países del tercer mundo puedan lograr la convergencia en ingreso per cápita (por habitante) y en igualdad tienen que modificar esas condiciones iniciales, es decir cambiar la distribución no sólo de los activos económicos, sino también de los activos políticos y culturales (Figueroa, 2001).

**Crítica a la Monoculturalidad:** Desde la perspectiva de crítica a la monoculturalidad se rechaza que los criterios de formulación de las teorías del desarrollo provengan de la cultura occidental como la única interpretación del mundo. Esta visión es excluyente y no coincide con otros sistemas cognitivos y sociales.

**3.2. Enfoque de lo individual y cultural**

La lectura considera el enfoque de desarrollo de factores individuales y culturales, como punto de partida, las causas de la pobreza son agravadas por las propias desventajas de las personas, expresadas de manera individual y grupal

Aunque existen diversas perspectivas para el enfoque de desarrollo individual y cultural, este estudio se limita a las más comunes: la de **marginalidad**, la del **capital social** y la de **estrategias de vida**

**Marginalidad:** En la perspectiva de la marginalidad, las personas disponen de acceso precario, limitado o nulo a los servicios de salud, empleo formal, a las instituciones sociales y públicas, y a los medios de comunicación e información; no poseen los atributos sociales y sicológicos apropiados ni los valores y normas para participar en la modernización. Las instituciones diseñan programas especiales para revertir tales carencias

**Capital** **Social**: Las personas del área rural de escasos recursos económicos no son vistas como víctimas pasivas del sistema capitalista, sino como sujetos que construyen estrategias de sustento con una serie de recursos, entre ellos el "capital social", que en momentos de crisis extrema les ayuda a sobrevivir, apoyándose en la solidaridad de sus redes sociales y organizaciones comunitarias (Nederveen Pieterse, 2001; citado por Kay, 2007).

**Estrategias de vida.** Conjunto de activos tangibles, humanos, sociales, naturales y culturales a los cuales las personas acceden y combinan en su objetivo de incrementar su ingreso, poder y nivel de satisfacción**.**

**3.3. Enfoque de desarrollo institucional**

Caracterizada por la capacidad transformadora de las instituciones. antes en ausencia de una institución estatal, una organización social o una ONG se dice que lideraron los procesos de articulación institucional. En algunas regiones de los países andinos, las iglesias también jugaron un papel importante en el llamado a trabajar un objetivo común.

Estas (ONGs) pueden actuar de manera complementaria, compartiendo diagnósticos, estudios y sistemas de planificación. Los consensos son lo más importante para este enfoque, a fin de que desencadenen una acción que estimule el desarrollo armónico de la población

El enfoque desarrollo institucional hace hincapié en la promoción y el fortalecimiento de las organizaciones de mujeres, diferenciadas de las de los hombres, para favorecer su propia representación, su acceso efectivo al ejercicio de poder e inclusión de sus demandas de género en las agendas territoriales de desarrollo.

La primera perspectiva que asociamos a este enfoque aún vigente es la del Desarrollo Rural Integral (DRI). A partir de la hipótesis de que el desarrollo requería trabajar un conjunto muy amplio de demandas y necesidades en sus orígenes más allá que la dotación de tierras llamó la atención la existencia de una serie de factores sobre los que es necesario intervenir.

"Entonces surge el desarrollo rural sostenible (...), una especie de nuevo apellido para el desarrollo, ya que el desarrollo no es desarrollo rural integral si no es desarrollo rural sostenible; prácticamente es la misma antigua propuesta de los DRI, que incluye los temas del impacto ambiental o el manejo de recursos, la gestión del agua, del suelo y de los bosques" (Glave, 1994).

El Desarrollo Rural Sostenible (DRS) es una ampliación de la perspectiva del DRI, entendido como la relación dinámica, integral y sistémica entre los componentes ambiental, económico, tecnológico, social, organizativo y cultural (Plataforma Novib, 1999).

"La transformación productiva tiene el propósito de articular competitiva y sustentablemente a la economía del territorio con mercados dinámicos, lo que supone cambios en los patrones de empleo y producción de un espacio rural determinado. El desarrollo institucional tiene como objetivo estimular la concertación de los actores locales entre sí y entre ellos y los agentes externos relevantes, así como modificar las reglas formales e informales que reproducen la exclusión de los pobres en los procesos y los beneficios de la transformación productiva" (Shejtman y Berdegué, 2004)