**¿Cuáles consideras son las limitantes de este manual a la hora de realizar una evaluación de proyecto?**

 El manual es muy bueno pienso a la hora de utilizar el manual el evaluador debe tener cierta experiencia. El PNUD, enfoca la evaluación como un instrumento que sirve en toda la estructura institucional, dese sus principios, normas, objetivos, fines, criterios de la evaluación, metodología, procedimientos métodos de recolección de información, (información primaria, secundaria) hasta la entrega de la información de la evaluación, pero no da pautas de cómo hacerlos y tampoco se perciben los instrumentos que se apliquen en todo el proceso.

Por ejemplo: Definición de la muestra, aspecto clave para determinar la calidad de la información, no da pautas como hay que tomar la muestra representativa, entonces hay que recurrir a otros métodos estadísticos y a la experiencia necesariamente, otro ejemplo, la estructuración del modelo de informe de calidad que debe estar de acuerdo con los criterios de la evaluación

**¿Qué criterios utilizarías para afirmar (si tú fueras un evaluador externo) que un proyecto es "inviable" y debe cerrarse?**

Respondiendo a la pregunta para que se considere un proyecto inviable, se debe revisar los objetivos y criterios de la evaluación que se emplean no se cumplen o resultan negativos:

* Cuando los resultados, productos y efectos del proyecto o la iniciativa que se implementa en una determinada comunidad y/o grupo, no concuerdan con las necesidades y las prioridades de los beneficiarios, o con las políticas y prioridades locales (de algún municipio o región) y/o nacionales, el proyecto no es aceptado por la comunidad y no existe el empoderamiento, corresponde al criterio de la **Pertinencia.**
* **C**uando el proyecto no está logrando los producto y resultados esperados planteados en el proyecto (criterio de la **Eficacia)**
* Cuando los recursos, insumos y el presupuesto del proyecto no permiten la realización de las actividades ni los resultados planteados (criterio de eficiencia)
* La sostenibilidad de las acciones está en riesgo, no existen posibilidades de continuidad a la conclusión del proyecto ya sean financieros, de capacidades, normativas, programas y/o capacidad institucional.
* No se perciben los impactos esperados, cambios positivos ni bienestar en la población beneficiaria del proyecto, existen conflictos sociales y de otra índole
* El Contexto no es favorable para la realización del proyecto y los riesgos o supuestos no permiten el logro de productos y resultados del proyecto.

**¿Cómo podrías asegurar que tu evaluación de proyecto es "objetiva y veráz?"**

 Cuando la evaluación se analiza como un todo de manera sistemática global o integrada y completa a partir de información y evidencias comprobadas en el proceso de implementación y/o conclusión del proyecto, entre estos podemos citar informes, verificación de indicadores, aplicación de cuestionarios, entrevistas con informantes clave, observación in situ y visitas de campo, trabajo con grupos focales, que nos permitan analizar e interpretar la información para que los hallazgos de la evaluación sean sobretodo de calidad y útiles.

En este sentido la objetividad y veracidad nos debe permitir:

* Visibilizar los efectos y los cambios en la población beneficiaria y analizar sus factores positivos y negativos.
* Validar la estrategia de desarrollo del proyecto y/o plantear ajustes
* Aportar en la retroalimentación y la corrección en medio camino del proyecto
* Tomar decisiones del proceso a los involucrados en el proyecto: gerentes, beneficiarios, socios, contrapartes locales, donantes
* Obtener lecciones aprendidas para el siguiente ciclo de ciclo planificación del proyecto y así como recomendaciones para la institución
* La rendición de cuentas, a los donantes, socios y también a los beneficiarios
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