*Alumna: Estela Machaca Leandro*

*E mail: estelamlbo@yahoo.com*

**- ¿Cuáles consideras son las limitantes de este manual a la hora de realizar una evaluación de proyecto?**

El presente manual nos brinda interesantes criterios de evaluación para los proyectos en general, no obstante, si estamos estudiando los proyectos de economía campesina indígena, no precisa criterios de evaluación para este tipo de proyectos, en sus prioridades, resultados esperados, etc. y con apropiación al desarrollo rural, ya que las evaluaciones representan una oportunidad para que los programas o proyectos examinen la calidad de implementación. Además creo yo que la política de evaluación del PNUD opera bajo sus propios criterios y muchas veces esto reduce eficacia y coherencia con proyectos en países del Sur o Latinoamérica, es decir, nos movemos desde otras dinámicas y mucho más desde nuestras comunidades indígenas, ya que leemos otro tipo de realidades. Por ejemplo en el manual se describe un equipo técnico operativo de evaluadores que requiere de gran inversión, misma que está lejos de nuestro alcance en países como el nuestro.

**- ¿Qué criterios utilizarías para afirmar (si tú fueras un evaluador externo) que un proyecto es "inviable" y debe cerrarse?**

Estos son los criterios que utilizaría:

|  |
| --- |
| **Inviable** |
| * Los objetivos planteados en el proyecto no están siendo logrados (Eficacia).
* Las actividades que se están llevando a cabo no están conduciendo a los resultados.
* Manejo de datos es poco profesional, desordenado y mediocre.
* No existe una visión integral de los alcances del diseño del proyecto (Pertinencia).
* Los recursos utilizados no están acordes a los resultados obtenidos (Eficiencia).
* Se ejecutan actividades sin mantener orientación hacia el objetivo específico y los resultados.
* No hay un sistema de monitoreo a los resultados
* El proyecto no garantiza sostenibilidad debido al avance limitado de la ejecución.
* No existe coherencia entre lo que se dice y lo que se hace.
* El impacto es débil no se logrado introducir cambios.
* Las estrategias no han sido útiles.
 |

**- ¿Cómo podrías asegurar que tu evaluación de proyecto es "objetiva y veráz?"**

Primero la persona(s) que evalúa no debe estar implicada con el proyecto, así la evaluación será más objetiva. Un proyecto es objetivo en cuanto la institución (contratante) y el evaluador (contratado) reconocen – así como menciona la lectura- que las evaluaciones en ningún caso representan un problema sino más bien son procesos que logran rescatar aprendizaje, oportunidades para mejorar el desempeño y lograr metas planteadas en bien de una población beneficiaria o sujeto beneficiario. Mi evaluación es objetiva y veraz en cuanto me conduzco de manera ética y trasparente, mantengo distancia de la organización con profesionalidad porque esto ayudará a que mi evaluación sea más objetiva, Ej.: obtener conclusiones excesivamente positivas para defender mis amigos, mi trabajo o la organización no es ético. Si mi evaluación en su informe final logra alcanzar criterios de evaluación como la eficacia, eficiencia, sostenibilidad, coherencia, el impacto, anclaje institucional, etc. con información objetiva, entonces, estaré en el camino de la objetividad y veracidad.