**MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION DE GANADO BOVINO EN LA COMUNIDAD INCAHUARA, MUNICIPIO DE TEOPONTE, PROVINCIA LARECAJA**

*Por: DOMINGO GONZALO QUISPE CRUZ*

***Contexto:***

Esta zona es tropical, cuenta con abundante forraje de praderas extensas de pastos nativos, existe agua casi en toda la zona, por lo que el hábitat para criar ganado de engorde es apto en la comunidad de Incahuara. Respecto al mercado existe cinco municipios en el entorno, la zona cuenta con mucha afluencia de personas por la minería por lo que se provee mayor demanda de carne vacuna.

Actualmente las condiciones de la producción ganadera son convencionales, el manejo sanitario es deficiente, y los rendimientos en carne son bajos. No existe infraestructura necesaria como para la producción a gran escala, existe bastante pasto y agua para que el ganado se mantenga con un peso adecuado a la hora de la venta de carne. El sistema de producción ganadera es convencional, se maneja el hato en forma extensiva mediante el pastoreo libre, se tiene conocimiento de la rotación de pastizales, pero no se tiene materiales para construir cercos, y muchas veces ocasiona conflictos sociales entre los ganaderos.

***Enfoque.-***

El enfoque que se pretende plantear para este proyecto es un enfoque individual y cultural, donde se pretende desarrollar las capacidades individuales para su propia transformación y mejorar la calidad de vida del productor a partir de la inversión en el negocio de la producción de carne aprovechando el medio adecuado para criar animales.

***Población Objetivo***

El mercado que se habré en esta zona es amplio justamente por las personas que van poblando a consecuencia de la explotación minera aurífera, por tanto el consumo de carne es frecuente, ya que la distancia hacia los centros poblados como Caranavi, Palos Blancos es muy distante y el acceso en épocas de lluvia es riesgoso.

Por esta circunstancia un grupo de 30 personas ganaderos pretenden realizar la crianza de ganado vacuno, bajo la premisa de satisfacer la demanda existente por la zona y si es posible llegar a cubrir la demanda de los cinco municipios circundantes, Palos Blancos, Caranavi, Alto Beni, Teoponte y Tipuani.

Las alternativas propuestas para mejorar e incrementar el rendimiento de la carne Bovina, están enfocados en el manejo sanitario, mediante la dotación de infraestructura adecuada, insumos sanitarios para que el ganadero pueda aplicar adecuadamente y para mejorar los índices de mortalidad y tener mayor cantidad de cabezas para la venta de carne vacuna.

***Problema de principal.-***

El principal problema que afecta a los productores de ganado Bovino es la falta del incremento en el rendimiento de carne, la causa principal es la falta de refrescamiento genético del hato. Lo que provoca que la ganancia de peso animal sea mínimo, a esto se suma muchas causas como la falta de infraestructura para el manejo sanitario, infraestructura para la alimentación de ganado (cercos), la dotación de insumos necesarios para que el animal tenga una adecuada alimentación nutritiva y la conversión adecuado en kilogramos de carne. Otro causa primordial es el poco conocimiento del manejo ganadero provocando bajos rendimientos productivos y por tanto bajos ingresos en la economía familiar del ganadero.

**Objetivos**

***Objetivo General***

Mejorar la producción de carne bovina a través de la introducción de raza mejorada Gyr (doble propósito) en la comunidad de Incahuara.

***Objetivos específicos***

* Ampliar las condiciones productivas del ganado bovino a través del refrescamiento genético del hato ganadero.
* Fortalecer las capacidades locales del productor en manejo de ganado a través de capacitaciones en los cuatro pilares fundamentales de la producción ganadera (alimentación, infraestructura, anidad animal y mejoramiento genético)
* Comercializar carne de ganado bovino bajo normas sanitarias exigidas por el mercado.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **8.- PLAN DE SEGUIMIENTO Y EVALUACION** | | | | | | | | |
| **No** | **OBJETIVOS Y RESULTADOS** | **INDICADOR** | **Medio de verificación** | **RESPONSABLE** | **FRECUENCIA DE MONITOREO** | **EQUIPOS DE MONITOREO** | **GASTOS OPERATIVOS** | **NEGOCIACION DE FUENTES** |
|
| **Objetivo. 1** | Mejorar las condiciones productivas del ganado bovino a través del refrescamiento genético del hato ganadero. | Cada familia ganadera han sido dotados con dos cabezas de ganado bovino(hembra y macho) mejorado de la raza GYR (doble propósito). | Actas de entrega, fotografías, lista de familias. | Técnico del proyecto y Municipio de Teoponte. | **20 días** | Vehículo, Computadoras, planillas, cámaras fotográficas | a) Contratación de evaluadores b) Encuestadores c) transporte d material logístico | a)Municipio b) SEDAG c) Gobernación Departamental |
| Procesamiento de Datos consolidación e interpretación, decisión y notificaciones |  |  |
| **Objetivo. 2** | Fortalecer las capacidades locales del productor en manejo de ganado a través de capacitaciones en los cuatro pilares fundamentales de la producción ganadera (alimentación, infraestructura, anidad animal y mejoramiento genético) | **80% de los ganaderos aplican los cuatro pilares fundamentales en el manejo de ganado Bovino.** | **Lista de asistencia a capacitaciones, registros de producción , fotografías.** | **Responsable técnico de producción y Supervisor del municipio.** | **semestral** | Vehículo, Computadoras, planillas, cámaras fotográficas | a) Contratación de evaluadores b) Encuestadores c) transporte d material logístico | a)Municipio b) SEDAG c) Gobernación Departamental |
| procesamiento de Datos consolidación e interpretación, decisión y notificaciones |  |  |
| **Objetivo. 3** | Comercializar carne de ganado bovino bajo normas sanitarias exigidas por el mercado. | 90% de los productores comercializan en ferias locales y regionales de la provincia Larecaja, Caranavi y Sud Yungas | Registros de producción de ganado Bovino anual, en la zona. | **Responsable técnico de producción ,supervisor del municipio, supervisor GAD y SEDAG.** | **trimestral** | Vehículo, Computadoras, planillas, cámaras fotográficas | a) Contratación de evaluadores b) Encuestadores c) transporte d material logístico | a)Municipio b) SEDAG c) Gobernación Departamental |
| procesamiento de Datos consolidación e interpretación, decisión y notificaciones |  |  |
| **Resultado. 1.1.** | Dotación de ganado bovino de la raza Gyr macho y hembra para cada productor ganadero. | Cada familia ganadera cuenta con 2 cabezas de ganado Bovino de la raza GYR doble propósito para refrescar el hato ganadero. | Registros y actas de entrega de ganado bovino, fotografías. | **Responsable técnico de producción ,supervisor del municipio, supervisor GAD y SEDAG.** | Mensual | Vehículo, Computadoras, planillas, cámaras fotográficas | a) Contratación de evaluadores b) Encuestadores c) transporte d material logístico | a)Municipio b) SEDAG c) Gobernación Departamental |
| procesamiento de Datos consolidación e interpretación, decisión y notificaciones |  |  |
| **Resultado. 2.1.** | Las familias ganaderas de Incahuara han desarrollado capacidades técnicas en el manejo productivo del ganado bovino mediante la aplicación de los cuatro pilares fundamentales de la producción ganadera bovina. | 75% de los ganaderos han adquirido capacidades técnicas en el manejo de ganado Bovino de la raza GYR. | a) Lista de asistencia a capacitaciones b) Cartillas de capacitación. | **Responsable técnico de producción ,supervisor del municipio, supervisor GAD y SEDAG.** | semestral | Vehículo, Computadoras, planillas, cámaras fotográficas | a) Contratación de evaluadores b) Encuestadores c) transporte d material logístico | a)Municipio b) SEDAG c) Gobernación Departamental |
| procesamiento de Datos consolidación e interpretación, decisión y notificaciones |  |  |
| **Resultado. 3.1.** | Los ganaderos conocen las normas sanitarias exigidas por IBNORCA para la producción de Ganado Bovino. | 75% de los ganaderos mediante talleres conocen las normas IBNORCA para comercializar la carne Bovina | a) Lista de asistencia b) Cartillas de capacitación c) Fotografías | **Responsable técnico de producción ,supervisor del municipio, supervisor GAD y SEDAG.** | trimestral | Vehículo, Computadoras, planillas, cámaras fotográficas | a) Contratación de evaluadores b) Encuestadores c) transporte d material logístico | a)Municipio b) SEDAG c) Gobernación Departamental |
| procesamiento de Datos consolidación e interpretación, decisión y notificaciones |  |  |

***9. Análisis de factibilidad económica.***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **RUBRO/AÑO** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **TOTALES** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **INGRESOS** |  |  |  |  |  |  |
| Crédito | 348.000,00 |  |  |  |  |  |
| Ventas | 190.000,00 | 190.000,00 | 190.000,00 | 190.000,00 | 190.000,00 |  |
| Otros |  |  |  |  |  |  |
|  | 538000 |  |  |  |  |  |
| **Subtotal Ingresos** | **728000** | **190000** | **190000** | **190000** | **190000** | **1488000** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **COSTOS** |  |  |  |  |  |  |
| Pago crédito |  |  |  |  |  |  |
| Compra insumos | 70.000,00 | 70.000,00 | 70.000,00 | 70.000,00 | 70.000,00 |  |
| Salarios/Mano de obra | 4.800,00 | 4.800,00 | 4.800,00 | 4.800,00 | 4.800,00 |  |
| Otros capacitaciones y talleres |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | 70000 |  |  |  |  |  |
| **Subtotal costos** | **144800** | **74800** | **74800** | **74800** | **74800** | **444000** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **BALANCE** | **583200** | **115200** | **115200** | **115200** | **115200** | **1044000** |

|  |  |
| --- | --- |
| **VAN 12.81%** | 59.070,51 |
| **TIR** | 20% |

Según la factibilidad económica del proyecto podemos señalar que los indicadores económicos como el VAN que tiene un retorno de 59 070. 51 Bs al quinto año del proyecto es rentable, ya que no existe ninguna pérdida al quinto año y el TIR a una tasa de interés del 12,81% es del 20% lo que nos permite determinar que el proyecto fácilmente puede ser financiado por una entidad bancaria y finalmente el B/C del proyecto nos muestra una alta rentabilidad económica del proyecto ganadero.