**FORO DE LA UNIDAD 3**

**Preguntas motivadoras:**

* **Explique una experiencia personal en la aplicación de algunas de las herramientas compartidas en el curso**

**EVALUACION PARTICIPATIVA**

**Fase de floración:** La primera evaluación participativa se realizó el 22 de enero del 2007 cuando las plantas presentaban más del 70 % de floración. Para esta evaluación se tomaron en cuenta los siguientes parámetros del cultivo: altura de planta, vigor y resistencia a enfermedades principalmente.

**Fase de madurez fisiológica:** la segunda evaluación participativa se realizó el 25 de marzodel 2007 cuando las presentaron 90 a 100 % de madurez fisiológica. Para esta evaluación se tomaron en cuenta los siguientes parámetros: cambio de coloración en las plantas, precocidad (maduración rápida), rendimiento (panojas más cargadas de grano) y calidad de grano.

#### Evaluación absoluta

La evaluación absoluta se aplicó para que los agricultores vean el comportamiento de los genotipos DE QUINUA (líneas y variedad), donde el agricultor manifestó su posición de agrado o desagrado sobre cada genotipo según sus propios méritos.

**Primer paso: Llenado de información general**

Esta parte se llenó antes de la evaluación con los agricultores, solamente se dejó en blanco la parte del nombre del agricultor y la fecha que se llenó al inicio de la entrevista.

**Segundo Paso: Introducción a la evaluación absoluta**

Al iniciar la evaluación absoluta se procedió de la siguiente manera:

* Se mencionaron los objetivos de la evaluación.
* Se explicó brevemente las características de los genotipos a evaluar.
* Se enfatizó la importancia de la participación de los agricultores en la evaluación.
* Se estableció la neutralidad por parte del investigador respecto de las alternativas tecnológicas evaluadas.

**Tercer paso: Ejecución de la evaluación**

Esta etapa contempló los siguientes pasos:

* Se identificaron los genotipos (líneas y variedad) en la primera columna del formato (Cuadro que presento al final de este documento).
* Se procedió a preguntar: ¿Este genotipo es bueno, regular o malo?
* Se solicitó al agricultor, la razón por la cual califico al genotipo de “bueno, regular o malo” (el agricultor vertió su opinión enmarcándose en una de las tres opciones).
* Se registró en el formato de evaluación, las razones o criterios que mencionó el agricultor respecto a la calificación que asignó al genotipo.
* Finalmente se repitieron los pasos anteriores con todos los genotipos en la misma hoja de formato. Se utilizó una hoja de evaluación para cada agricultor.

**Formato de Evaluación Absoluta.**

**HOJA DE ENSAYO**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PARTICIPANTE:**……………………………………  **ENTREVISTADOR: FECHA:**……………………………………………… | | | | **CULTIVO:** Quinua  **LUGAR:**  **ENSAYO:** Evaluación de características agronómicas | |
| **COD** | **LÍNEAS**  **Y**  **VARIEDAD** | **SEÑALAR LA CARITA** | | | **RAZÓN DE LA CARITA QUE ESCOGIO**  **¿POR QUÉ?** |
| **5** | **3** | **1** |
| **L1** | L-13(03)/9+10/1/1/ |  |  |  |  |
| **L2** | L-16(03)/5/ |  |  |  |  |
| **L3** | L-14(03)/1+2/1/1/ |  |  |  |  |
| **L4** | L-14(03)/1+2/1/1/ |  |  |  |  |
| **V1** | Kurmi |  |  |  |  |

* **Conoce alguna otra, ¿Puede explicar las características?**

**Evaluación absoluta**

**Objetivo**: facilitar a la comunidad, unos formularios sencillos para monitorear ellos mismos las actividades. Para los indicadores cuantitativos, los formularios dan cuenta en forma simple productos, ingresos, etc... Se dirige principalmente a la comunidad, para ilustrar el avance de actividades y retro-alimentar datos a las reuniones periódicas de evaluación y ajuste.

**Metodología:**

Ver aspectos generales en “Formularios para monitoreo participativo: cumplimiento de tareas”. Los cuadros con cifras son inaccesibles para la gente no alfabetizada. Reemplazarlos por una gráfica sencilla permite a cualquier miembro de la comunidad, después de una explicación inicial, interpretar los datos. Los formularios de monitoreo participativo deben ser preferiblemente de gran tamaño, y colocados en forma visible en un lugar donde se reúne el grupo de trabajo.

* **¿Qué diferencias principales encuentra entre hacer un diagnóstico de seguridad/inseguridad alimentaria y uno acerca de la soberanía alimentaria?**

**EL DIAGNOSTICO DE SEGURIDAD ALIMENTARIA:** Se diferencia a partir de los siguientes puntos específicos donde nos llevara a evaluar la seguridad alimentaria ya sea en un pueblo o estado.

* **Disponibilidad** de alimentos entendida como la existencia de cantidades suficientes de alimentos de calidad adecuada producidos en el país o adquiridos mediante importaciones o ayuda alimentaria.
* **Acceso** a los alimentos supone el acceso de las personas a los recursos necesarios (entendidos como derechos) para adquirir alimentos apropiados y lograr una alimentación nutritiva.
* **Utilización biológica** de los alimentos a través de una alimentación adecuada acompañada de otros insumos no alimentarios que hace que se satisfagan las necesidades fisiológicas.
* **Estabilidad**, que garantiza que una población, un hogar o una persona deben tener acceso a alimentos adecuados en todo momento. Este concepto de estabilidad se refiere tanto a la dimensión de la disponibilidad como a la del acceso de la seguridad alimentaria.

**A diferencia EN EL DIAGNOSTICO INSEGURIDAD ALIMENTARIA:** Se deberá tomar en cuenta la vulnerabilidad de un pueblo o país, el cual presente las siguientes deficiencias que determinan la desnutrición:

* Insuficiente e inadecuado consumo de alimentos
* Enfermedades infecciosas (principalmente diarrea).
* Inseguridad alimentaria, debido a la limitada disponibilidad y al limitado acceso físico y económico de los hogares a los alimentos.
* Bajo nivel de educación e información, especialmente de las madres
* Falta de acceso a agua potable y saneamiento básico

**EL DIAGNOSTICO SOBERANÍA ALIMENTARIA:** es el derecho de los pueblos a alimentos nutritivos y culturalmente adecuados, accesibles, producidos de forma sostenible y ecológica, y su derecho a decidir su propio sistema alimentario y productivo.

* Factores contra la Soberanía Alimentaria:
* Producción agrícola para biocombustibles
* Extranjerización de la tierra