

Comentario al Grupo Académico, Estudiante o Profesor

Agradecerles por su trabajo, ha sido un excelente esfuerzo para mirar un actor que normalmente está detrás de la cámara y sobre el que poco se ha trabajado como sujeto de investigación.

Me ha gustado mucho la descripción de esas diferentes facetas del académico, yo lo pondría en el siguiente sentido, retomando algunas ideas del grupo, y ampliando con algunas categorías: es un orientador, un investigador, un consumidor, formador de agentes sociales y políticos, formador de opinión pública, diseñador de estrategias, planes y programas.

Me gustó que hayan intentado poner características como edad, también el ingreso medio, y otros aspectos que van precisando el tipo de sujeto al que nos referiremos. Lo que ya da una idea de una multiplicidad de sujetos.

Sin embargo, un elemento que encuentro ausente, es que en el campo académico hay condiciones materiales y opciones sociales y políticas, tanto en término de clase, de etnia, de ubicación laboral, de género.

El académico no es un sujeto pasivo, neutro. Más allá de las opciones políticas y filosóficas que uno pueda tener como académico, sea como profesor, investigador y estudiante. La elección de los temas a trabajar, de los enfoques, de los métodos, ya nos posicionan socialmente. Quiero que esto lo tomen muy en cuenta, porque el campo académico es también un campo de disputas, ahí la importancia de ser un buen profesional, para brindar un buen servicio a la sociedad, y cuando se trata de sostener un criterio social, hacerlo de la manera más consistente.

Desde las opciones particulares, quiero resaltar aquella que nos hace profesionales competentes en nuestras disciplinas particulares, pero también abiertos a la multi e interdisciplina, y esencialmente al diálogo de saberes.

Me ha parecido muy bien que agreguen un cuadro de iniciativas e incluso indicadores, eso muestra el criterio que tienen de aterrizar sus pensamientos en acciones.

Respecto a ello me parece un buen avance para organizar y transparentar las opciones institucionales, de los centros académicos, por ejemplo. Así, con un plan de investigación uno podría conocer cuál es la orientación de un profesor en particular, pero esencialmente de una institución educativa, lo que repercute en todo el sistema, desde los profesores, administrativos, alumnos y la población que interactúa con el centro.

Pero más allá de eso, en uso de categorías, indicadores, índices es importante, porque nos permite medir, comparar. Ahora bien, desde la academia, especialmente a nivel de posgrado, tenemos la obligación de practicar y fomentar el estudio crítico de los propios criterios de los indicadores que vayamos a utilizar, en el caso de la seguridad con soberanía alimentaria, este es un aspecto fundamental. No nos podemos limitar a las construcciones conceptuales y herramientas que han

sido diseñadas por los organismos multilaterales. Este es un reto del proceso boliviano y de la noción de soberanía alimentaria.

Pero vamos a reconocer que existe un déficit en la academia, y ejercicios como este nos ayudarán a avanzar.

Oscar Bazoberry Chali
23 junio 2015