***Preguntas motivadoras***:

Explique una experiencia personal en la aplicación de algunas de las herramientas compartidas en el curso

La herramientas que yo he aplicado más comúnmente en mi experiencia fueron las encuestas (estructuradas) y las entrevistas. Alguna vez aplique la observación etnográfica, aunque debo reconocer que aún tengo dificultades para codificar las variables obtenidas del estudio.

Conoce alguna otra, ¿Puede explicar las características?

Aparte de la herramienta acción - investigación – participación (IAP), que es muy importante para promover empoderamiento de la población beneficiaria, una herramienta que considero muy útil para las etapas de diagnostico, es la INVESTIGACION ETNOGRAFICA, esto teniendo en cuenta nuestro contexto rural y diverso, que aún falta comprender. Entre sus características fundamentales está tratar de comprender otra forma de vida, desde el punto de visa de los que la viven; significa “**aprender de la gente”** en sus hábitos de producción, comercialización y consumo de alimentos.

El desarrollo de una investigación etnográfica abarca la planificación y ejecución de las siguientes etapas:

* **Los preparativos,** que *implica una tarea dinámica, flexible, imprevisible y permanente a lo largo del trabajo de campo, para posibilitar la inserción del investigador en contextos sociales complejos y cambiantes*
* **La observación participante,** donde intervienen distintas técnicas y métodos (*observación, modalidades de interacción, tipos de entrevistas), teniendo en consideración la consigna de que "casí todo en el trabajo de campo es un ejercicio de observación y de entrevista"*
* **El ingreso en el campo,** que requiere resolver algunos desafíos para el ingreso:
  + - *¿cómo ingresar al mismo?,*
    - *¿cómo ser aceptado por los actores sociales?,*
    - *¿cómo comenzar el trabajo de campo?*
* **El desplazamiento en el campo,** que demanda dos instancias diferenciadas:
  + - *desplazamiento cultural: atención hacia "los otros".*
    - *posicionamiento en el campo*
* **La observación y participación,** para lo cual:
  + - *el investigador decide qué y cómo observar (solo una parte de la información pasará a conformar un «dato» relevante para la investigación).*
    - *Se busca desde lo obvio hasta lo encubierto.*
    - *Los informantes deben ser representativos de su grupo o cultura.*
* **La entrevista etnográfica**, resulta clave para conocer y comprender:
  + - *la trama sociocultural*
    - *los significados y puntos de vista de los actores sociales*
* **El registro, que se plasma en las "«notas de campo":**
  + - *fuente imprescindible para el análisis y desarrollo de la investigación.*
    - *No solo comprenden las notas de campo, sino también grabaciones, fotografías y material audiovisual en general.*

**¿Qué diferencias principales encuentra entre hacer un diagnóstico de seguridad/inseguridad alimentaria y uno acerca de la soberanía alimentaria?**

Teniendo en cuenta la fundamentación teórica, los objetos de estudio de la seguridad y la soberanía alimentaria son diferentes, por ejemplo, el diagnóstico de seguridad alimentaria va a estar encaminada a la evaluación de la disponibilidad, acceso, utilización biológica y estabilidad de los alimentos, incluido vulnerabilidad y desnutrición. En cambio, la evaluación de la soberanía alimentaria está encaminada a evaluar el posicionamiento político de la sociedad (en sus diferentes niveles) para mantener y desarrollar su propia capacidad productiva de alimentos.