

RESUMEN

PAN (Producto que no Alimenta Nada).
Juan Carlos Condori Matías

El debate de precalentamiento, trato sobre el tema la eliminación de la subvención de la harina importada para la panificación y la posible subida del precio del pan, cuestión que problematizó a la población y cuestiono al gobierno boliviano. Los temas más importantes que fueron tratados por los alumnos y las alumnas en relación a las preguntas, fueron los siguientes:

¿Subirá el precio del pan?

Algunos afirman que sí, porque los panificadores, insistirán en el incremento del pan, no sólo por la eliminación de la subvención de la harina importada sino, por el incremento del costo de vida y de la canasta de alimentos; por esta situación plantean que es posible que se incremente el precio. La desventaja para la población, es que si bien suben el precio, no mejora la calidad ni el peso del pan.

Asimismo, se plantea que la política salarial del gobierno tiene un efecto en el incremento del costo de vida de la población, esta situación es compleja para numerosas personas que no dependen de un salario y venden o re-venden sus productos. En el caso de Cochabamba, el precio del pan difiere del lugar donde se compra (Supermercado, Tienda de barrio, Mercado de la zona, Cancha, etc.). Si subirá o no el precio del pan en gran medida tendrá que ver con el grado de aceptación del comprador; pero si se continúa con las propuestas alternativas del gobierno¹ posiblemente fracase la intención de subir los precios.

Por otro lado, dirigentes de panificadores de diferentes departamentos aseguran que subirá el precio del pan a 0,50 bolivianos. Pero, es importante tomar en cuenta que los precios se regulan en el mercado (oferta y demanda) y en pocos días bajara el precio por la alta oferta por parte de panificadores y la escasa demanda de la población.

Otros afirman:

- Que ya subió el precio del pan en las tiendas de barrios o disminuyo el tamaño y lo peor es que ya racionan la cantidad, definitivamente parece que subirá el pan, aunque esto tendrá implicaciones a futuro.
- Que no subirá el precio del pan, porque los precios de la harina están muy bajos; se debe realizar control de calidad y tamaño. La presión de la población -liderada por las FEJUVEs- ha de ser fuerte. Esta medida se afianzará en la estructura de costos para la producción de este artículo de consumo, en realidad, no hay motivo para que suba el precio del pan, dados los argumentos económicos. La presión de los panificadores caerá por su propio peso.
- El precio del pan, es variable, según la calidad; el pan de batalla mantendrá el precio, mientras la harina argentina sea barata.

¿Subirán los otros productos que utilizan harina de trigo, como el fideo?

Se esboza, que si sube el precio del pan, subirá también el costo de los derivados del trigo, así como de todos los productos de la canasta de alimentos y el efecto será multiplicador norma no legislada, el problema es la dependencia externa de la harina de trigo, incontrolable en ingreso y precio. Asimismo, plantean que si subiera el precio del fideo, la gente tendría alternativas para consumir otros productos como el arroz, papa, plátano, yuca, etc. pero en el caso del pan la demanda seguirá siendo elevada porque que no hay muchas alternativas.

¹ Venta EMAPA, Ejercito y algunas panificadoras de pan a precio de 0.40 centavos de boliviano.

¿El impacto es igual para la población urbana que para la población rural?

Se menciona, que el impacto actualmente es mas para el área urbana (peri urbanas), es dependiente del producto, ya que cuando sube el precio de la fruta, la verdura y otros productos no se genera gran desbarajuste. El cambio de los hábitos alimentarios en la población como es la inclusión del pan, alimento colonizador y mestizo arraigado en nuestro diario vivir "el pan de cada día", es un alimento indispensable no solo para el desayuno, sino, que la cena de familias con bajos ingresos², ha sido sustituida por café con pan. Por otro lado, se plantea que existen pocas alternativas para reemplazar el pan y que el ritmo de vida ciudadana requiere de un producto barato de fácil adquisición para consumir el desayuno rápido y empezar las actividades diarias.

La población de área rural, no es incidente al panificador, mas bien allá, el pan lo hacen en cada familia como autoabastecimiento e incluso la harina; de acuerdo a la región geográfica y las características de la producción disponen de otros tipos alimentos que emplean para su desayuno, aun se mantiene los valores culturales respecto a la alimentación (desayunar como rey, leguminosas, tubérculos y cereales alto andinos); por ejemplo en las comunidades benianas el desayuno es un masaco, una taza de chocolate con pan de arroz, cuñapé u otros alimentos elaborados con productos del lugar. Sin embargo en comunidades altiplánicas especialmente paceñas, el pan viene formando parte de la mesa cotidiana al igual que en las ciudades.

Por tanto, el incremento del precio del pan tendrá repercusiones negativas para las poblaciones, y se vería afectada la economía familiar y el impacto sería heterogéneo pero si habrá en el sector, la capacidad adquisitiva baja, pero se debe considerar la lógica especuladora de los grandes panificadores que siempre salen ganando.

¿La harina del trigo, y el precio del pan, es un debate importante para el enfoque de seguridad con soberanía alimentaria?

Plantean que el tema de subvención de harina de trigo y precio del pan, es importante para el debate de Seguridad con Soberanía Alimentaria, así como podremos observar en los siguientes gráficos:

² Población se concentra en el quintil más pobre.

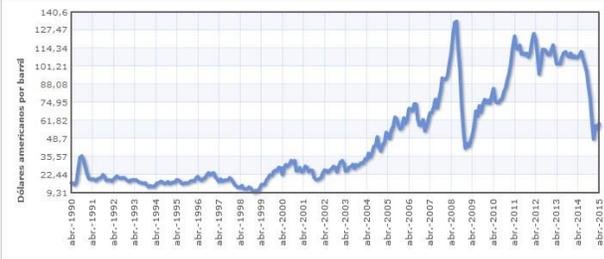
Petróleo crudo Brent Precio Diario

62,82

Crude Oil (petroleum); Dated Brent, US\$ per barrel
As of: lunes, 11 de mayo de 2015
Fuente: US Energy Information Administration

Petróleo crudo Brent Precio Mensual - Dólares americanos por barril

Rango 6m 1a 5a 10a 15a 20a 25a 30a



Descripción: Crude Oil (petroleum), Dated Brent, light blend 38 API, fob U.K., Dólares americanos por barril

Unidad: Dólares americanos por barril

Moneda:

<http://www.indexmundi.com/es/precios-de-mercado/?mercancia=petroleo-crudo-brent&meses=300>

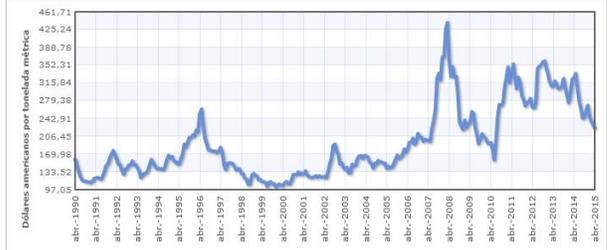
Trigo Precio Diario

219,26

Wheat, No.1 Hard Red Winter, ordinary protein, FOB Gulf of Mexico, US\$ per metric ton
Price in US\$ per bushel: 5,9675
As of: viernes, 15 de mayo de 2015
Fuente: USDA Market News

Trigo Precio Mensual - Dólares americanos por tonelada métrica

Rango 6m 1a 5a 10a 15a 20a 25a 30a



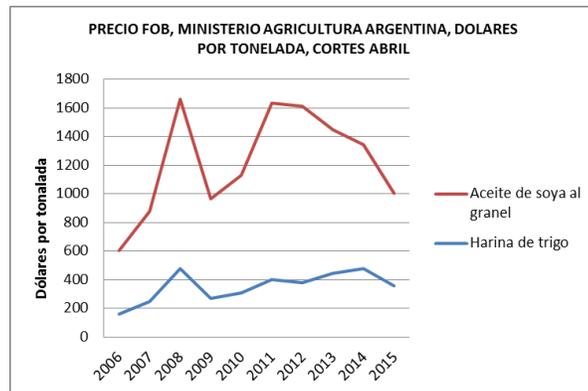
Descripción: Wheat, No.1 Hard Red Winter, ordinary protein, FOB Gulf of Mexico, Dólares americanos por tonelada métrica

Unidad: Dólares americanos por tonelada métrica

Moneda:

En relación al tema de precios de los combustibles y de la harina de trigo, hay bastante similitudes; entonces, se podría deducir que el mayor costo está en este factor; una profesora mexicana, Blanca Rubio, logró un libro el año pasado indicando que la crisis de alimentos, no fue producto de una crisis climática o de rendimientos, sistemas productivos, sino más bien de combustible fósil. Es así, que el capitalismo al controlar este factor iría a poner la producción de alimentos en el lugar que necesitan los estados, precios más bajos y mayor acceso para la fuerza laboral, el desempleo, etc.

Sobre la producción en Bolivia, se dijo que se justifica el incremento de la soya para rotar con trigo, les mando un gráfico sobre la soya, verán que tiene una similar fluctuación.



Las preguntas que nos deberíamos plantear: ¿cómo funciona?, los gobiernos al seguir simplemente tendencias que no controlan, y no complementarlas con políticas de largo plazo, ¿insistir en este camino?, hoy estamos con precios bajos para el petróleo ¿estamos ante un ciclo largo?

Por otro lado, en la estructura actual de costos de la producción de pan, la ministra de Planificación para el Desarrollo, manifiesta que el precio de la harina de trigo ha disminuido y, por lo tanto, la subvención no se justifica; la reacción de los panaderos fue negativa con bases solamente gremialistas sin argumentos económicos. Sin embargo de parte del gobierno tampoco hay una orientación económica única sobre subvenciones. Por ejemplo, ¿por qué no se hace lo mismo con los combustibles que ahora han bajado de precio y que generan un gasto estatal 5 veces mayor? ¿Por qué la política se hace más hacia el tema de un alimento y no de otros productos/servicios?.

Asimismo, manifiestan que la producción nacional de trigo aumentó en 173% en los últimos 20 años mientras que la población sólo creció en 63% en el mismo periodo. El consumo de trigo ha aumentado de manera importante en los últimos años, no sólo bajo la forma de pan, sino también de fideos y productos similares. Los patrones de consumo han cambiado en la población urbana y también en la rural, favoreciendo a una dieta rica en carbohidratos. Tal vez este asunto de los precios del pan, la subvención estatal a su producción y la incapacidad nacional de cubrir la demanda de pan podría servir para debatir sobre la urgente necesidad de cambiar el tipo de consumo nacional para otras opciones más viables y más saludables.

Como se puede observar la problemática es mucho más amplia ya que el “pan” es la punta del “ice berg” de un tema mucho más profundo que tiene que ver justamente con la soberanía alimentaria, donde entran intereses económicos y financieros de alto nivel, así como la política pública del Estado Boliviano y la cadena productiva en relación al pan. El futuro de la producción de trigo en Bolivia³. En el caso específico del trigo, se busca que no falte el pan y que esté al alcance de la población a un precio razonable. Esta necesidad de “seguridad alimentaria” se puede conseguir de tres formas: 1) Importando el 100% de la demanda anual; 2) Produciendo en el país el 100% de la demanda anual; 3) Produciendo un porcentaje del consumo anual e importando el saldo -como viene sucediendo por décadas y continuamos haciendo hoy, y lo seguiremos haciendo, a menos que los bolivianos decidamos un cambio. La única opción que va más allá de la “seguridad alimentaria” y avanza hacia la “soberanía alimentaria” es la segunda. Por tanto, debemos preguntarnos: ¿por cuál de las 3 opciones optamos? ¿A dónde queremos llegar como país? ¿Qué necesitamos hacer para alcanzar tal objetivo?, Por qué no pensar en traducir el dinero de las importaciones en incentivos para el productor nacional? ¿Por qué no pensar en “precios de garantía” desde el Estado mientras se mejora la productividad para hacer comercialmente atractivo este cultivo en el país?

Definitivamente es un buen tema de debate para el enfoque de seguridad con soberanía alimentaria, porque el pan -que requiere de materia prima el harina de trigo- es un alimento fundamental de la canasta familiar en nuestro contexto y ya vimos el enorme impacto que causa su carencia en la época de la UDP (1984 - 85). Debido a que Bolivia aún importa el 50% de harina de Argentina, considero que aún no tenemos seguridad alimentaria con soberanía alimentaria para este producto tan importante en la alimentación de nuestra población y es un tema aún por resolver para el ámbito académico - científico y productivo de nuestro país. Todo dependerá de diferentes propuestas sólidas de transformación y el cambio de actitud frente a que comemos y quienes somos, el trigo andino o khala grano, la quinua, el amaranto, la kañahua y otros cereales andinos completarían a un exquisito y nutritivo PANCITO Para Alimentar Nuestro Cuerpo Integralmente.

Al hablar de soberanía alimentaria, tenemos que hacer una mirada retrospectiva, el trigo no es un alimento originario de los Andes, pero si queremos seguridad alimentaria, la harina de trigo es una opción y el pan a nivel general es imprescindible para la alimentación. Si bien la población suplementa o complementa su dieta con pan, en una cuasi dependencia de este producto en la alimentación diaria, considera como un alimento básico, se debería empezar por ahí al implementar toda política de Seguridad con Soberanía Alimentaria, considerando que el trigo, es un buen alimento, pero no es esencial. Ojalá pudiera haber una campaña masiva de orientación del consumo hacia nutrientes más que a productos para poder tener una oferta más variada, sana y acorde con las capacidades nacionales. Si eso fuera posible, sería mejor dejar los precios del pan al libre mercado para favorecer a los pequeños productores nacionales que son los más pobres.

³ La publicación del IBCE el 2014 (Nº 219)