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# Antecedentes

## Transiciones ecosociales

Los actuales modelos de consumo y producción son factores clave para dar respuesta a los problemas que tenemos en nuestro diario vivir: la destrucción medioambiental, el agotamiento de los recursos, el cambio climático, la invasión de desechos inorgánicos, la corrupción económica, los usos energéticos no renovables, la deforestación, los modelos de transporte individual, el impacto de los hábitos del turismo de masas convencional sobre el medioambiente, la extinción de especies, la contaminación, el derretimiento de los polos, la destrucción del paisaje, el fenómeno de las personas trabajadoras pobres, la desigualdad de renta, las múltiples brechas de género existentes, la convivencia entre seres humanos regida por imposiciones de carácter patriarcal, la colonización cultural de unos modelos hegemónicos sobre otros, las enfermedades, las guerras o la proliferación de oligopolios mediáticos que inciden directamente en nuestra calidad democrática, entre otros. Son numerosos los marcadores de una crisis múltiple, sistémica, global y de civilización que no sólo pone en riesgo el conjunto de los ecosistemas sino que cuestiona profundamente el modelo de un desarrollo mal entendido. Como adelantó Boaventura de Sousa: Vivimos un tiempo de preguntas fuertes y de respuestas débiles, una crisis que pide a gritos transitar hacia otros modelos productivos, un cambio de estado, de modo de ser o estar. Y aquí parte el eje central de este trabajo, con una puesta en marcha de la transición ecosocial en las nuevas experiencias de producción.

Cansino y Castro (2013) concuerdan que el sistema económico actual no sólo genera agotamiento de los recursos naturales, sino que no satisface las necesidades de la mayoría de la población mundial. Además, produce sin importar qué se necesita o cómo se lleva a cabo y está obligado continuamente a crecer y crear un mal llamado ‘’bienestar’’ a través de los objetos materiales. Aproximaciones teórico-conceptuales como la descolonialidad (Escobar, 2007; Escobar y Mignolo, 2009), el decrecimiento (Latouche, 2009, 2012) la epistemología de la resistencia (Boaventura de Sousa y Paula Meneses, 2014), el posdesarrollo (Latouche, 2009; Leiva, 2008; Gordillo,; Chaparro, 2015, 2018); el Buen Vivir (Kumar y Reddy, 2007) o el ecofeminismo (Mies y Shiva, 1998; Pérez, 2006; Shiva, 2006; Puleo, 2008, 2011, 2017, 2019) llevan décadas poniendo de manifiesto la insolidaridad que representa un modelo económico ajeno a los límites de los ecosistemas y a la variedad y variabilidad de las configuraciones sociales; es por ello que entra la transición ecosocial bajo una perspectiva holística que apunta a un cambio integral del régimen socioecológico, en el plano energético, productivo y urbano (Svampa, 2022) hacia modelos que articulen la justicia social con la justicia ambiental, hacia prácticas económicas y productivas basadas en la reciprocidad, la complementariedad y los cuidados; hacia un nuevo pacto con la naturaleza, que garantice la sostenibilidad de la vida digna.

Esta transición reúne en un marco común los conceptos de “Antropoceno” y “colapso ecológico”. En cuanto al término Antropoceno, fue implementado en un principio por el biólogo estadounidense Eugene F. Stoermer (Trishcler, 2017) y **se** ha creado para visibilizar los impactos negativos de los nuevos modelos de desarrollo, como la rápida acumulación de gases de efecto de invernadero, los daños irreversibles ocasionados por el consumo excesivo de recursos naturales, la extinción masiva de especies, la pérdida de biodiversidad; los cambios en los ciclos biogeoquímicos; el aumento de la población mundial y la concentración urbana, la expansión de un modelo de consumo insustentable y un régimen alimentario global tóxico, controlado por grandes corporaciones. Frente a los límites naturales y ecológicos del planeta, el Antropoceno señala la inminencia de un punto de no retorno y, sobre todo, advierte acerca de que el colapso ecológico ya ha comenzado. Las alertas climáticas ya son tantas y de alto impacto, que cuesta hacer un relevamiento que luego no sea superado por nuevas tragedias, sin que esto disminuya nuestra capacidad de asombro.

Por otra parte, el colapso ecológico es un proceso gradual y variable, su transito involucra diferentes niveles (ecológico, económico, social y político), así como en diferentes grados y diferencias geopolíticas, regionales, sociales y étnicas (Diamond, 2006; Fernández Durán y González Reyes, 2018; Taibo, 2017; Servigne y Stevens, 2020). La crisis sanitaria de la Covid 19, es sólo una muestra de la insustentabilidad de la relación capital-naturaleza; pero no sólo se puede ver desde una visión negativa, sino también como una oportunidad para preguntarse cómo vivir lo más *humanamente posible*; hacia una transformación de factores y elementos necesarios para el diario vivir, en el que se consiguen valores igualitarios y democráticos que harán a su vez una sociedad resiliente. Para ello, Svampa y Viale (2020) en su libro *El colapso ecológico ya llegó. Una brújula para salir del (mal) desarrollo*, proponen para Argentina y América Latina, cinco ejes para un pacto ecosocial y económico, que además cuestione el rol asignado al ‘’sur global’’ en los modelos de transición energética corporativa de los países centrales: ingreso universal, reforma tributaria progresiva, suspensión del pago y auditoría de la deuda externa, paradigma del cuidado y reforma socioecológica radical (energética, productiva, alimentaria y urbana). Esta reforma socioecológica implicaría un paradigma energético renovable, descentralizado, desmercantilizado y democrático; un paradigma agroecológico que promueva la soberanía alimentaria; y otro modelo urbano, promoviendo el arraigo en ciudades pequeñas y medianas.

De acuerdo con Azkarraga (2012), existen dos tipos de transiciones ecosociales: las desordenadas y las ordenadas. Las primeras se visualizan como un proceso inserto en la lógica caótica de conflictos a todas las escalas imaginables derivados del hecho de intentar morder una mayor parte de la tarta que va quedando. Las transiciones ordenadas, por el contrario, permitirían emprender un camino voluntario de autocontención, suficiencia e interiorización de los límites desde el tejido social, profesional o comunitario; proponiendo procesos de transición y transformación hacia modelos sociales más justos y sostenibles. Se encaminan hacia formas de organización que se podrían considerar posdesarrollistas, en tanto que buscan modelos económicos respetuosos con los ecosistemas y no necesariamente fundamentados en prácticas consumistas. Son iniciativas que abarcan sectores tan variados como la economía verde, el empleo sostenible, la energía, los recursos, la movilidad, el medio ambiente, el tratamiento de los residuos, la alimentación, la salud, el bienestar, la calidad de vida, la educación, la formación, el activismo político, la participación para la transformación y la justicia social, la resolución de conflictos, la comunicación e información de proximidad y comunitaria y las propias transiciones de género, entre otras.

Una de las iniciativas estratégicas en este proyecto es la Economía Verde, ¿por qué? Porque es urgente terminar con el agronegocio que utiliza volúmenes inconmensurables de veneno, y avanzar hacia formas de producción de alimentos con técnicas no destructivas, que contemplen la sostenibilidad del suelo, como sostiene la agroecología. Entonces, vale la pena preguntarse, ¿quién nos alimentará? ¿la red campesina alimentaria o la cadena agroindustrial?; para el Grupo ETC (2017) y sus amplias investigaciones en el tema, existen numerosos huecos de información en torno a la producción y consumo global de alimentos, porque suponer que la cadena alimentaria agroindustrial que funciona por el interés comercial, va a alimentar al mundo, no tiene fundamentos. Esta misma, utiliza el 70% de los recursos agrícolas del planeta y entrega solo el 30% de las provisiones alimentarias globales; desperdicia dos terceras partes de su producción de alimentos, devasta ecosistemas, ocasiona daños a la salud y ambiente por más de 4 billones de dólares y deja 3.400 millones de personas ya sea desnutridas u obesas.

En contraste se encuentra la red campesina, que provee el 70% de los alimentos para toda la humanidad y usa únicamente el 30% de los recursos agrícolas; es prácticamente ignorada o es invisible para los elaboradores de políticas que tienen que resolver cuestiones de alimentación, agricultura y crisis climática. Es un punto de partida para entender que los campesinos son los únicos que realmente tienen la capacidad y la voluntad para alimentar a quienes sufren de hambre (y ni mencionar al resto de la población), pero necesitan soberanía alimentaria.

# Sistematización

**Objetivo**

Evidenciar cómo los procesos juntanza, reincorporación y reconciliación comunitaria en torno a la ESS; llevados a cabo por CECOESPE y la Alianza, permiten transitar hacia procesos ecosociales.

**Objetivos específicos**

* Identificar los avances de las experiencias a nivel ecosocial.
* Realizar un análisis comparativo entre las prácticas económico-productivas de las experiencias (CECOESPE y Alianza) y las prácticas que plantean el modelo de transición ecosocial.
* Determinar la relación entre los modelos económicos productivos propios de las organizaciones y el modelo de transición ecosocial.

**Experiencias a sistematizar**

1. CECOESPE: proceso de reincorporación económica de los firmantes de paz, en torno a la producción, transformación y comercialización de café.
2. Alianza empresarial para el desarrollo social, territorial y comunitario: proceso reincorporación y reconciliación comunitaria entre los firmantes de paz de COOMEEP y los cabildos de las comunidades indígenas de los Resguardos de Pueblo Nuevo y Tacueyó (Kwetyu), entorno a la producción piscícola, ganadera, porcícola y frutícola (Aguacate Hass y Uchuva)

**Ejes de sistematización**

1. Territorio y Gobernanza
2. Intercultural
3. Socioeconómica
4. Género y sostenibilidad de la vida

# Análisis descriptivo

## Diseño metodológico

El método de investigación utilizado en esta investigación es de carácter mixto y se desarrollará en tres fases:

Fase cualitativa: La técnica a emplear es el Focus Group. Los dispositivos de captura de la información son de orden primario (encuestas, entrevistas y grupos focales) y secundarios (revisión registros históricos). Las entrevistas y grupos focales serán evaluados con la escala de Likert, lo que permitirá capturar el nivel de percepción y comportamiento de las y los integrantes de las dos experiencias a sistematizar (Alianza y CECOESPE)

Fase cuantitativa: a través del diseño de una encuesta se pretende recoger la información pertinente para analizar descriptiva y estadísticamente los procesos de sistematización y así mismo la transición ecosocial en las dos experiencias a sistematizar (Alianza y CECOESPE)

Fase de triangulación: Para lograr una mejor comprensión e interpretación de los hallazgos cualitativos y cuantitativos y ofrecer una reflexión crítica que sirva de insumo a los diferentes actores sociales, experiencias en el Cauca y centros investigativos de la Región.

A continuación, en la Tabla 1. y Tabla 2. La ruta a seguir y la descripción de los datos de los instrumentos aplicados.

|  |
| --- |
| **Tabla 1. Datos sobre los instrumentos aplicados** |
| **Método** | **Descripción** | **Experiencia** | **Mujeres** | **Hombres** | **Total** | **Responsable** |
| Grupos Focales (Interculturalidad-Género y sostenibilidad de la vida) | El objetivo es identificar y comprender las percepciones de los miembros seleccionados de ambas experiencias, sobre la interculturalidad y las relaciones de género y sostenibilidad de la vida.   | Alianza | 2 | 4 | 8 | Isabella Muñoz (Investigadora)Apoyo: Carlos Acevedo y Elizabeth Fernanda López |
| CECOESPE | 3 | 7 | 10 |
| Encuestas a profundidad sobre territorialidad y nivel ecosocial | Recopilar datos sobre la percepción de los participantes seleccionados de las dos experiencias en relación con la territorialidad, la sociedad y la economía, con el fin de identificar aspectos centrales de desarrollo a nivel ecosocial. | Alianza | 2 | 4 | 8 |
| CECOESPE | 3 | 7 | 10 |

|  |
| --- |
| **Tabla 2. Plan Operativo** |
| **No.** | **Actividad** | **Participantes** | **Recursos necesarios (materiales, logísticos físicos, financieros, etc)** | **Entregable** | **Fecha y hora de inicio** | **Responsable** |
| 1 | Presentación del proyecto:-Objetivos-Objeto-Sujeto-Dimensiones-Ejes-Preguntas base | Equipo sistematizador | Computador, Proyector, y papelería | Avance complementario | 1-2 semana de Marzo | Equipo sistematizador |
| 2 | Diseño de la ruta de sistematización | Coordinadores del proyecto+Investigadora principal | Computador | 1. Dimensiones y Ejes en TES-Caso Alianza2. Ruta de sistematización-Caso Alianza | Abril-Mayo | Investigadora principal |
| 3 | Elaboración de encuestas y grupos focales | Equipo sistematizador | Computador, documentos primarios, papelería | 1.Focus Group\_Gen2.Focus Group\_Inter3.Encuesta\_T&E | Junio-Julio | Investigadora principal |
| 4 | Socialización de instrumentos metodológicos | Equipo sistematizador | Computador, Proyector, documentos primarios y secundarios y papelería | Avance complementario | Agosto | Investigadora principal |
| 5 | Aplicación en el caso de la Alianza | Equipo sistematizador | Computador, documentos primarios, papelería | Exposición de resultados | Agosto-Septiembre | Equipo sistematizador |
| 6 | Ajustes de resultados | Coordinadores del proyecto+Investigadora principal | Computador, documentos primarios, papelería | Avance complementario | Septiembre | Investigadora principal |
| 7 | Procesamiento de datos | Investigadora principal | Computador, software Atlas ti, SPSS y Stata | Exposición de resultados | 1 semana de Octubre | Investigadora principal |
| 8 | Escritura del informe de sistematización | Investigadora principal | Computador y papelería | Documento de sistematización-Borrador | Octubre-Noviembre | Investigadora principal |
| 9 | Revisión y validación | Equipo sistematizador | Computador, Proyector papelería | Documento de sistematización-Final | 3 semana de Diciembre | Equipo sistematizador |
| 10 | Comunicación y difusión | Equipo sistematizador | Computador y proyector | Investigación para publicación y Evento | Enero | Equipo sistematizador |

# Un grupo de personas sentadas en una oficina  Descripción generada automáticamente