RESUMEN DEL FORO DE PRECALENTAMIENTO – PARALELO B

EMAPA desafía con la importación, no se da cuenta que aquí, sólo se hace de enemigos y que "su misión" tampoco es importar.
Esther Ballerstaedt

El debate de precalentamiento, trato sobre el enfrentamiento de los sectores de panificadores y carniceros con el Estado boliviano; en el primer caso, por la eliminación de la subvención al precio de la harina y la subida del precio del pan de 0.40 a 0.50 centavos; en el segundo caso, el Fisco pretende que los carniceros mayoristas paguen impuestos y el efecto automático fue la elevación de los precios de 42 a Bs. a 46 Bs. o fluctúan a 52 Bs. el kilo de carne de vaca. Los temas más importantes que fueron tratados por las alumnas y los alumnos en relación a las preguntas, fueron los siguientes

¿Cual es o fue el efecto de la subida de precios del pan y carnes en el ciudadano común?

Existen cuatro planteamientos: El primero se refiere al impacto y efecto que ocasiona la subida de precios de estos dos alimentos básicos para la canasta familiar, especialmente de las familias de baja economía ocasionando: -Disminución en el consumo de los mismos ya que los recursos económicos de las familias urbanas no se incrementan ante estas circunstancias y las familias optan por reducir u obviar estos productos en su consumo habitual ocasionando una -Dieta insuficiente en los miembros del hogar dando lugar en algunos casos a la -Desnutrición; en otros casos, el pan está considerado como un primer producto de la canasta de alimentos. En el caso de Santa Cruz, el precio del pan se mantuvo en 0.50, el impacto de una posible alza del precio basada en la eliminación de la subvención a la harina tuvo un efecto intranquilizador que no impactó en los 0.50 centavos que costaba.

El segundo describe, varias posiciones que relatan que la subida de precios de la carne y el pan era una molestia para la población los primeros días, ya que ahora, parece que la urbe se hubiera conformó con la subida, especialmente del pan; otros plantean que el intento de la subida de precio por parte de los panificadores, efectuo un malestar en la población susceptible a la subida de precios, "sube el pan, sube todo", malestar que aumento con el tema de los carniceros y otros conciben que el efecto mayor es el malestar de la población, los mismos que deben adecuarse a sus bolcillos y a la inseguridad de saber si mañana habrá marraqueta???

El tercer planteamiento, refiere que con el alza del precio del pan y de la carne, disminuye el poder adquisitivo de las familias, como el consumo de estos alimentos. Pues las familias reducen el número de veces que comen al día y buscan otras maneras para abastecerse de estos alimentos, como es la compra de harina para la elaboración de pan casero, o la adquisición de productos sustitutos como es el caso del pan soberano.

Referente al cuarto planteamiento, la subida del precio de la harina y carne como productos de consumo básico: se considera que es una buena medida desde la perspectiva económica ya que una subvención acaba pagándose mas caro. Y desde la perspectiva nutricional, es también una medida positiva considerando que la carne y en particular el pan no tienen el valor alimenticio, y nos debería obligar a buscar alternativas, como el consumo de: pito de cañahua, tarwi, ajipa, mote, etc. productos que aun encontramos en los mercados tradicionales.

¿El impacto es igual para la población urbana que para la población rural?

Existen tres tendencias. Una planea que no, debido a que en la población rural, la diferencia es abismal desde la calidad y el precio en el caso del pan, mayor precio debido a la lejanía, pero sin reclamo alguno por parte de los consumidores esto gracias a su buena calidad, tal es el caso del pan de Cochabamba. Si el precio del pan subiera, las poblaciones rurales pagarían, mientras que la población urbana, seria seriamente afectada debido a su consumo diario, contrario a la población rural que varía en el consumo de este producto. En el caso de la carne, la situación es casi la misma, el sector más

afectado es el urbano, ya que la población de los sectores rurales en su mayoría cría algún tipo de ganado, mayor o menor

La segunda tendencia, desde un punto de vista económico, afecta a todos, ya que en el área rural se ha dejado de consumir el pito, el phiri, la qhispiña, que antes consumían sustituyendo al pan, hoy en día los del área rural también compran pan y consumen productos baratos e industrializados (galletas Mabel's, etc.). A pesar de todo el movimiento actual que busca revalorizar lo ancestral y lo indígena, en el campo la cultura dominante, aunque ausente y a través sólo de la TV, sigue siendo la urbana occidental.

La tercera percepción es que el aumento de precios de la canasta familiar impactan inmediatamente a la población urbana de bajos ingresos, jornaleros y desempleados (que en SCZ es una población grande), el efecto en el área rural es más lento pero implacable y mediatizado por el consumo de derivados del maíz, plátano, yuca, semillas de zapallo, etc. La población rural se aprovisiona mediante la caza.

Somos autosuficientes en la producción de carne vacuna y pollo incluso exportamos eventualmente, **¿qué puntos considera usted que son los cuellos de botella, por los que de vez en cuando tenemos escasez de este producto?**

- Deficiente planificación en el abastecimiento este producto interno y de exportación.
- Aumento de precios por parte de los intermediarios
- La cría de pollo en nuestro país, ha dado lugar al desabastecimiento de maíz amarillo, ya que es la base del alimento del pollo parrillero y que representa cerca del 75% de sus costos de producción.
- Los sistemas de comercialización (frigoríficos) de la carne, son buenos pero el producto caro.
- El mercado de la carne en ciudades intermedias, pueblos y comunidades, el problema es la falta de refrigeración.

¿Si existen escases o subida de precios de productos como la carne o el pan, es una buena política la importación?

Ante problemas en la oferta de alimentos, ya sea por especulación o por malas cosechas hacen que la primera reacción del gobierno sea la importación directa de dicho producto. Algunos efectos que consigue son: Mantiene los precios bajo control, logrando poner a raya a la inflación; Mantiene un aprovisionamiento normal para la canasta familiar en área urbana; Desincentiva la producción nacional, pues los productos que vienen del exterior mantienen precios bajos, ha sucedido con el arroz; Puede provocar que se abandone el sector agrícola pues es más barato importar.

Las bases productivas de los productores no tienen las condiciones adecuadas para contar con una producción suficiente en calidad y cantidad; La "subvención de la harina" dejó sin trabajo a varios molinos en Bolivia; El desincentivo de la producción de agrobiodiversidad, como las variedades de frutas y vegetales que no están en los recetarios de la comida rápida, como la walusa, la ajipa, el plátano isla, la chirimoya que ahora al parecer nos llega del Perú que de los Yungas. Al sacar del mercado el cultivo tiende a desaparecer.

Según el IBCE también somos "autosuficientes" en carne, y se exporta, no así el trigo. Han dado voces de alarma sobre una potencial importación. El contrabando tiene en jaque a trigueros, molineros, arroceros, maiceros, etc.